



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus universiteto
STUDIJŲ PROGRAMOS "FINANSAI"
(*valstybinis kodas – 6211JX014 (621L10004)*)
VERTINIMO IŠVADOS

**EVALUATION REPORT
OF "FINANCE"**
(*state code – 6211JX014 (621L10004)*)
STUDY PROGRAMME
at Vilnius University

Review' team:

1. Prof. dr. Tiiu Paas (team leader) *academic,*
2. Prof. dr. Jose Maria Gil Roig, *academic,*
3. Prof. dr. Rohit Sonika, *academic,*
4. Mrs Vilija Jankauskienė, *representative of social partners'*
5. Mr Martynas Rekštys, *students' representative.*

Evaluation coordinator -
Ms Aleksandra Tomaševskaja

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Finansai</i>
Valstybinis kodas	6211JX014 (621L10004)
Studijų krypčių grupė	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Ekonomika (J01)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 1,5 metai
Studijų programos apimtis kreditais	90 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Socialinių mokslų magistras
Studijų programos įregistravimo data	No. 1-73, 31-08-2009

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Finance</i>
State code	6211JX014 (621L10004)
Group of study field	Social sciences
Study field	Economics (J01)
Type of the study programme	University studies
Study cycle	Second
Study mode (length in years)	Full-time, 1,5 years
Volume of the study programme in credits	90 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Master in Economics (since 2017 admission, Master of Social Sciences)
Date of registration of the study programme	No. 1-73, 31 st August, 2009

<...>

VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Finance* (state code – 6211JX014 (621L10004) at Vilnius University is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	2
	Total:	17

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The Finance programme adheres well to the laws of the country and is structured well, but is hindered by the presence of the Banking programme, which is seen as very identical. All parties, studies, and external social partners, agree that this is an area that needs to be addressed urgently. There is also a lack of focus of the programme between catering to generalists or specialists. Clarification on this aspect can aid in programme development.

The English “branch” of the Finance programme has not been considered for this evaluation, due to differences in programme structures.

The staff are well qualified, motivated and able to service the programme. Sufficient effort has been towards staff development, recruitment and research output. However, more could be done to improve research productivity. The facilities at the faculty are of excellent nature. The classrooms are adequate and computer labs are up-to-date.

In terms of study process and student admissions, there is sufficient clarity provided by the programme although there is some uncertainty on the notice provided for exams to students. Assessment methods also need further clarification on relevance to students. International exchange

systems are quite valuable but is barely utilised. While the programme is constrained by the working environments of students, the programme has some work to do on this matter.

The review panel is of the opinion that the programme management needs big improvements to ensure consistency, vertically as well as horizontally, across all programme offerings of the EF faculty. Some of the developments observed in the programme have come about rather slowly, if any at all. While introduction of new electives is a welcome step, it is hardly sufficient in programme management due to some visible discontent over programme relevance. The programme is structurally sound for quality assurance, but adoption of changes is slow.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. Urgent need to merge the Finance and Banking programme, and make efficient improvements to the combined programme so that there is a sense of relevance and value addition over other postgraduate and undergraduate programmes. This also provides the opportunity to clarify explicitly, in terms of the learning outcomes and career pathways, how the merged programme would cater to generalists or specialists.
2. Staff are adequate and motivated, but research productivity could be improved.
3. Study process seems good, with some room for improvement in clarity of information.
4. International exchange needs to be either be stressed upon or re-evaluated for relevance to the programme.
5. Programme management needs an overhaul to ensure the merged Finance and Banking programme is well integrated with other offerings of the EF faculty to avoid future duplications of programmes.
6. Concerning programme management, the pace of development and change needs to be improved.

<...>

**VILNIAUS UNIVERSITETO ANTROSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS
FINANSAI (VALSTYBINIS KODAS – 6211JX014) 2018-03-22
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-46 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus universiteto studijų programa *Finansai* (valstybinis kodas – 6211JX014) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	2
	Iš viso:	17

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Studijų programa „Finansai“ parengta laikantis šalies įstatymų nuostatų ir yra geros struktūros, tačiau jai trukdo vykdoma „Bankininkystės“ studijų programa, kuri atrodo labai identiška. Visos šalys, studentai ir išorės socialiniai partneriai sutinka, kad šį klausimą reikia skubiai spręsti. Taip pat neaišku, ar studijų programa nukreipta į eruditus, ar į specialistus. Aiškumo suteikimas šiam aspektui gali padėti tobulinti programą.

„Finansų“ studijų programos versija anglų kalba nebuvo įtraukta į šį vertinimą dėl programų struktūros skirtumų.

Personalas kvalifikuotas, motyvuotas ir gebantis vykdyti studijų programą. Įdėta pakankamai pastangų personalo tobulėjimo, samdymo ir tyrimų rezultatų srityse. Tačiau siekiant pagerinti tyrimų našumą, galima padaryti dar daugiau. Fakulteto materialieji ištekliai yra puikūs. Auditorijos yra tinkamos, o kompiuterių klasės šiuolaikiškos.

Kalbant apie studijų eigą ir studentų priėmimą, studijų programoje ši informacija pateikiama pakankamai aiškiai, nors kyla šiek tiek abejonių dėl studentų informavimo apie egzaminus. Vertinimo metodų aktualumą studentams taip pat reiktų toliau tikslinti. Tarptautinės mainų programos yra gana naudingos, tačiau jomis retai naudojamosi. Nors šias studijų programas teikiamas galimybes varžo studentų darbo aplinka, šį aspektą reiktų spręsti.

Ekspertų grupės nuomone, programos vadybą reikia gerokai patobulinti, siekiant užtikrinti visų Ekonomikos fakulteto vykdomų studijų programų nuoseklumą – tiek vertikalų, tiek horizontalų. Kai kurie pastebėti programos pokyčiai, jei tokių buvo, vyko gana lėtai. Nors naujų pasirenkamųjų dalykų įvedimas yra pagirtinas, vargu ar to pakanka programos vadybai dėl akivaizdaus nepasitenkinimo studijų programos aktualumu. Studijų programos struktūra yra tinkama kokybei užtikrinti, tačiau pokyčiai vyksta lėtai.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Yra neatidėliotina būtinybė sujungti „Finansų“ ir „Bankininkystės“ studijų programas, taip pat veiksmingai pagerinti sujungtą programą, kad ji taptų aktuali ir vertinga kitų bakalauro ir magistrantūros studijų programų atžvilgiu. Taip būtų sudaryta galimybė per studijų rezultatus ir karjeros kryptis paaiškinti, kaip sujungta programa pasitarnaus eruditams ar specialistams.
2. Personalas tinkamas ir motyvuotas, tačiau tiriamosios veiklos našumas galėtų būti pagerintas.
3. Studijų eiga vertintina neblogai, tačiau dar reiktų pagerinti informacijos aiškumo aspektą.
4. Tarptautinius mainus reiktų arba dar labiau akcentuoti, arba iš naujo įvertinti jų svarbą studijų programai.
5. Programos vadybą reikia nuodugniai peržiūrėti, siekiant užtikrinti, kad jungtinė „Finansų“ ir „Bankininkystės“ studijų programa būtų gerai integruota į kitas Ekonomikos fakulteto siūlomas studijas, kad ateityje būtų išvengta programų dubliavimosi.
6. Kalbant apie programos vadybą, dar reiktų gerinti programos tobulinimo ir pokyčių tempą.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.


Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)



Kalbant apie studijų eigą ir studentų priėmimą, studijų programoje ši informacija pateikiama pakankamai aiškiai, nors kyla šiek tiek abejonių dėl studentų informavimo apie egzaminus. Vertinimo metodų aktualumą studentams taip pat reiktų toliau tikslinti. Tarptautinės mainų programos yra gana naudingos, tačiau jomis retai naudojamosi. Nors šias studijų programas teikiamas galimybes varžo studentų darbo aplinka, šį aspektą reiktų spręsti.

Ekspertų grupės nuomone, programos vadybą reikia gerokai patobulinti, siekiant užtikrinti visų Ekonomikos fakulteto vykdomų studijų programų nuoseklumą – tiek vertikalų, tiek horizontalų. Kai kurie pastebėti programos pokyčiai, jei tokių buvo, vyko gana lėtai. Nors naujų pasirenkamųjų dalykų įvedimas yra pagirtinas, vargu ar to pakanka programos vadybai dėl akivaizdaus nepasitenkinimo studijų programos aktualumu. Studijų programos struktūra yra tinkama kokybei užtikrinti, tačiau pokyčiai vyksta lėtai.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Yra neatidėliotina būtinybė sujungti „Finansų“ ir „Bankininkystės“ studijų programas, taip pat veiksmingai pagerinti sujungtą programą, kad ji taptų aktuali ir vertinga kitų bakalauro ir magistrantūros studijų programų atžvilgiu. Taip būtų sudaryta galimybė per studijų rezultatus ir karjeros kryptis paaiškinti, kaip sujungta programa pasitarnaus eruditams ar specialistams.
2. Personalas tinkamas ir motyvuotas, tačiau tiriamosios veiklos našumas galėtų būti pagerintas.
3. Studijų eiga vertintina neblogai, tačiau dar reiktų pagerinti informacijos aiškumo aspektą.
4. Tarptautinius mainus reiktų arba dar labiau akcentuoti, arba iš naujo įvertinti jų svarbą studijų programai.
5. Programos vadybą reikia nuodugniai peržiūrėti, siekiant užtikrinti, kad jungtinė „Finansų“ ir „Bankininkystės“ studijų programa būtų gerai integruota į kitas Ekonomikos fakulteto siūlomąs studijas, kad ateityje būtų išvengta programų dubliavimosi.
6. Kalbant apie programos vadybą, dar reiktų gerinti programos tobulinimo ir pokyčių tempą.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Šleika
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

