

VILNIAUS UNIVERSITETO DĚSTYTOJŲ IR MOKSLO (MENO) DARBUOTOJŲ KONKURSŲ PAREIGOMS EITI IR ATESTAVIMO ORGANIZAVIMO NUOSTATAI

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatai (toliau – Nuostatai) reglamentuoja konkursų dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų (toliau – mokslo darbuotojai) pareigoms Vilniaus universitete (toliau – Universitetas) eiti bei dėstytojų ir mokslo darbuotojų atestavimo tvarką, dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigybių kvalifikacinius reikalavimus bei tinkamumo eiti pareigas vertinimo kriterijus.

2. Universitete dėstytojai ir mokslo darbuotojai į pareigas skiriami laimėjus viešą konkursą pareigoms eiti, išskyrus Nuostatų 5 punkte nurodytus atvejus.

3. Laimėjusio konkursą Universitete darbuotojo kadencijos trukmė – 5 metai.

4. Su dėstytoju ar mokslo darbuotoju, antrą kartą iš eilės laimėjusiu konkursą toms pačioms pareigoms eiti Universitete, teisės aktų nustatyta tvarka sudaroma neterminuota darbo sutartis. Ši sutartis pasibaigia paskutinę mokslo metų, kuriais tam pačiam darbuotojui sukaks 65 metai, dieną. Vyresni kaip 65 metų dėstytojai ir mokslo darbuotojai gali dirbti Universitete, jeigu atitinka Nuostatų 2 priede nurodytus minimalius kvalifikacinius reikalavimus (toliau – minimalūs kvalifikaciniai reikalavimai) atestacijai ir Vilniaus universiteto senatas pritaria, kad su jais būtų sudaryta terminuota darbo sutartis Vilniaus universiteto statute nustatyta tvarka.

5. Universiteto rektorius (toliau – Rektorius) Universiteto kamieninio akademinio padalinio (toliau – kamieniniai akademiniai padaliniai) vadovo teikimu gali ne ilgiau kaip 2 metams įdarbinti kviestinius dėstytojus ir mokslo darbuotojus dirbti pagal terminuotą darbo sutartį. Kviestiniams dėstytojams ir mokslo darbuotojams, partnerystės profesoriams ir partnerystės docentams Nuostatuose nustatyta skyrimo į pareigas konkursų būdu tvarka netaikoma, tačiau priimant juos į pareigas (išskyrus partnerystės docentus ir partnerystės profesorius) vadovaujamosi minimaliais kvalifikaciniais reikalavimais konkursui.

6. Nuostatuose numatyti reikalavimai netaikomi Vilniaus universiteto statuto 22 straipsnio 2 dalyje numatytais atvejais ir asmuo, kuris iki išrinkimo ar paskyrimo į vadovaujamas pareigas Universitete ar jo vidiniame organizaciniame darinyje buvo Universiteto dėstytojas ar mokslo darbuotojas, jo paties prašymu, turi teisę grįžti į ankstesnes dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigas sudarant su juo terminuotą darbo sutartį 5 metams. Jei pasibaigus 5 metų terminui darbuotojas laimi konkursą toms pačioms pareigoms eiti Nuostatų nustatyta tvarka, su juo sudaroma neterminuota darbo sutartis, kuri pasibaigia paskutinę mokslo metų, kuriais tam darbuotojui sukaks 65 metai, dieną.

II SKYRIUS KONKURSŲ DĚSTYTOJŲ IR MOKSLO DARBUOTOJŲ PAREIGOMS EITI VYKDYMO TVARKA

PIRMASIS SKIRSNIS BENDRIEJI KONKURSŲ VYKDYMO REIKALAVIMAI

7. Viešus konkursus dėstytojų, įskaitant profesorių su išskirtinio profesoriaus kategorija, ir mokslo darbuotojų pareigoms eiti skelbia Rektorius, vadovaudamasis kamieninių akademinų padalinių vadovų teikimais, parengtais įgyvendinant atitinkamo kamieninio akademinio padalinio

personalo vystymo planą, kuris rengiamas ir tvirtinamas Rektoriaus nustatyta tvarka. Konkursas skelbiamas likus ne mažiau kaip 3 mėnesiams iki laisvų dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigų (vakansijos) atsiradimo, pasibaigus dėstytojo ar mokslo darbuotojo kadencijai arba prireikus steigti naujas dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigas. Rektorius atskiru įsakymu nustato einamųjų metų konkursų vykdymo terminus ir kitas Nuostatų įgyvendinimui reikalingas organizacines procedūras Universitete. Konkursų procesą (įskaitant tinkamą konkursų skelbimų parengimą) Universitete koordinuoja Universiteto Centrinės administracijos struktūrinis padalinys, atsakingas už Universiteto žmogiškųjų išteklių valdymą (toliau – Padalinys, atsakingas už personalo valdymą).

8. Rektoriaus paskelbtų konkursų viešinimą Universiteto, Lietuvos mokslo tarybos, šalies ir, prireikus, tarptautinėse informavimo priemonėse vykdo Padalinys, atsakingas už personalo valdymą. Konkurso skelbime turi būti nurodytas darbo pobūdis, atsakomybės, reikalavimai pareigybei (įskaitant Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme numatytus išsilavinimo reikalavimus dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigybėms) ir būtinos kompetencijos, privalomi pateikti dokumentai ir kita tinkamam informavimui būtina informacija. Konkurso pradžia laikoma konkurso paskelbimo Universiteto, Lietuvos mokslo tarybos, šalies ir, prireikus, tarptautinėse informavimo priemonėse diena. Už tinkamą konkursų skelbimų parengimą atsako kamieninio akademinio padalinio vadovas.

9. Kamieninio akademinio padalinio taryba turi teisę teikti Universiteto senatui tvirtinti aukštesnius nei Nuostatų 2 priede nurodyti kvalifikacinius reikalavimus, kuriais vadovaujasi atliekant Nuostatų 13 punkte numatytą patikrą. Kamieninio akademinio padalinio taryba turi teisę nustatyti pretendents papildomus specialius konkursinius reikalavimus, kurie turi būti įtraukti į konkurso skelbimą.

10. Nuostatuose nurodytų komisijų dokumentai saugomi Universiteto teisės aktų nustatyta tvarka.

ANTRASIS SKIRSNIS

KONKURSŲ DĒSTYTOJŲ IR MOKSLO DARBUOTOJŲ, IŠSKYRUS PROFESORIAUS SU IŠSKIRTINIO PROFESORIAUS KATEGORIJA, PAREIGOMS EITI VYKDYMO TVARKA

11. Konkursą pareigoms eiti (išskyrus profesoriaus su išskirtinio profesoriaus kategorija pareigoms) sudaro šie etapai:

11.1. minimalius kvalifikacinius reikalavimus konkursui atitinkančių asmenų, pageidaujančių dalyvauti konkurse (toliau – pretendentai) konkurso skelbime nurodytų dokumentų pateikimas skelbime nurodyta tvarka;

11.2. pretendentų į pareigas akademinės veiklos atitikties minimaliems kvalifikaciniams reikalavimams konkursui patikrinimas;

11.3. pretendentų atranka kamieniniame akademiniam padalinyje taikant kamieninio akademinio padalinio priėmimo-atestacijos komisijos (toliau – padalinio komisija) sprendimu parinktus pretendentų atrankos būdus;

11.4. pretendentų akademinės veiklos bei tinkamumo eiti pareigas ekspertinis vertinimas ir, prireikus, pirmumo eilės nustatymas padalinio komisijoje;

11.5. padalinio komisijos pretendentų į docento, asistento, jaunesniojo asistento, lektoriaus bei vyresniojo mokslo darbuotojo, mokslo darbuotojo, jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigas ekspertinio vertinimo išvadų pateikimas kamieninio akademinio padalinio vadovui ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po komisijos posėdžio;

11.6. padalinio komisijos pretendentų į profesoriaus ir vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas ekspertinio vertinimo išvadų pateikimas Centrinei priėmimo komisijai ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po padalinio komisijos posėdžio;

11.7. kamieninio akademinio padalinio vadovo sprendimas dėl konkurso docento, asistento, jaunesniojo asistento, lektoriaus bei vyresniojo mokslo darbuotojo, mokslo darbuotojo, jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigoms eiti rezultatų ir jų pateikimas Rektoriui;

11.8. pretendenų į profesoriaus ir vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas vertinimas Centrinėje priėmimo komisijoje ir vertinimo išvadų pateikimas Rektoriui;

11.9. Rektoriaus sprendimas dėl konkurso profesoriaus, vyriausiojo mokslo darbuotojo, docento, asistento, jaunesniojo asistento, lektoriaus bei vyresniojo mokslo darbuotojo, mokslo darbuotojo, jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigoms eiti rezultatų.

12. Pretendentai pateikia konkurso skelbime nurodytus dokumentus, laikydamiesi skelbime nurodytų dokumentų pateikimo terminų ir kitų dalyvavimo konkurse sąlygų.

13. Pretendenų į pareigas akademinės veiklos atitikimo minimaliems kvalifikaciniams konkursui reikalavimams patikrina Rektoriaus paskirti už mokslo rodiklių vertinimą atsakingi Universiteto Centrinės administracijos padaliniai ir dalykinę nuomonę apie šio patikrinimo rezultatus raštu (įskaitant elektroniniu paštu) pateikia: jei patikrinimo metu nustatoma, kad pretendento akademinė veikla akivaizdžiai neatitinka minimalių kvalifikacinių reikalavimų konkursui, – Padaliniui, atsakingam už personalo valdymą, jei po patikrinimo kyla abejonių dėl atitikimo minimaliems kvalifikaciniams reikalavimams konkursui – padalinio komisijai ar Centrinei priėmimo komisijai.

14. Gavusi pretendenų dokumentus padalinio komisija nusprendžia dėl pretendenų atrankos būdų skirtingų konkursų vykdymui (pvz., pristatymas kamieniniame, šakiniam akademiniam padalinyje ar administracinio padalinio teisių neturinčiame akademiniam organizaciniame darinyje (toliau – akademinis darinys) arba padalinio komisijoje, mokslinė diskusija, bandomosios paskaitos ir pan.), kurie padėtų geriau įvertinti pretendenų tinkamumą. Įvairūs atrankos būdai turi būti taikomi lygiateisiškai visų pretendenų į tas pačias pareigas atžvilgiu ir vykdomi komisijos nustatyta tvarka. Jei padalinio komisija nusprendžia pretendenų atrankos būdų netaikyti, ji iš karto vykdo pretendenų ekspertinį vertinimą Nuostatų 15 punkte nustatyta tvarka.

15. Vykdamas konkursus pretendenų ekspertinį vertinimą atlieka:

15.1. padalinio komisija – pretendenų į docento, asistento, jaunesniojo asistento, lektoriaus bei vyresniojo mokslo darbuotojo, mokslo darbuotojo, jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigas;

15.2. padalinio komisija ir Centrinė priėmimo komisija – pretendenų į profesoriaus ir vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas.

16. Padalinio komisiją iš kamieninio akademinio padalinio tarybos siūlomų komisijos narių 3 metams įsakymu sudaro ir jos pirmininką skiria Rektorius iš Nuostatų 16.1–16.2 papunkčiuose išvardytų padalinio komisijos narių. Studentų atstovus į padalinio komisiją deleguoja ir atšaukia Universiteto studentų atstovybė savo nustatyta tvarka. Padalinio komisiją sudaro ne mažiau kaip 9 ir ne daugiau kaip 12 narių. Padalinio komisija sudaroma vadovaujantis šiais reikalavimais:

16.1. ne mažiau kaip 1/3 padalinio komisijos narių sudaro Universitete nedirbantys asmenys (bent vienas mokslininkas, dirbantis kitoje mokslo ir studijų institucijoje, ir kiti asmenys, tiesiogiai suinteresuoti Universiteto sėkminga veikla ir gebantys vertinti pretendentes);

16.2. vertinant pretendentes į profesoriaus ar vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas vienu iš padalinio komisijos narių privalo būti Universitete nedirbantis tarptautinis ekspertas (paprastai mokslininkas), kurį kiekvieno konkurso atveju parenka padalinio komisija ir kuris pagal savo kvalifikaciją gali įvertinti pretendento (ar pretendentes) tinkamumą eiti pareigas. Tarptautinis ekspertas parenkamas taip, kad jis būtų nešališkas pretendentes atžvilgiu ir dėl jo dalyvavimo padalinio komisijos veikloje vertinant pretendentes nekils viešųjų ir privačių interesų konfliktas. Jei į tas pačias pareigas pretenduoja keli pretendentes, juos privalo vertinti tie patys ekspertai, kurių kiekvienas turi, vadovaudamasis atliktu vertinimu, nustatyti pretendentes pirmumo eilę. Tarptautinio eksperto darbas padalinio komisijoje gali būti apmokamas Universiteto teisės aktų nustatyta tvarka. Tarptautinis ekspertas svarstant konkretų pretendentes yra kooptuojamas ir į Centrinę priėmimo komisiją bei tampa jos nariu, turi balsą teisę priimančiam sprendimui; dėstytojų ir mokslo darbuotojų atestacijos atveju tarptautinis ekspertas į padalinio komisijos sudėtį nėra įtraukiamas;

16.3. ne mažiau kaip 2/3 padalinio komisijos narių sudaro mokslininkai;

16.4. į padalinio komisiją konkretaus konkurso vykdymui įtraukiamas kamieninio akademinio padalinio šakinio akademinio padalinio, kuriame vykdomas konkursas, vadovas, o jei

kamieninis akademinis padalinys neturi šakinių akademinų padalinių – kamieninio akademinio padalinio vadovo deleguotas jo pavaduotojas;

16.5. ne mažiau kaip vienas Universiteto studentų atstovybės deleguotas atstovas;

16.6. sudarant padalinio komisiją, siekiama vyrų ir moterų lyčių atstovavimo balanso.

17. Padalinio komisija, atlikdama pretendentų ekspertinį vertinimą, vadovaujasi konkurso skelbime ir (ar) pareigybės aprašyme nustatytais reikalavimais pareigybei, Nuostatų V skyriuje pateiktais konkursiniais vertinimo kriterijais ir Pretendento į dėstytojo ar mokslo (meno) darbuotojo pareigas ir atestuojamojo darbuotojo akademinės veiklos vertinimo gairėmis (5 priedas) bei posėdžio metu apie kiekvieną pretendentą užpildo Pretendento (atestuojamojo darbuotojo) akademinės veiklos vertinimo formą (3 priedas) (toliau – Vertinimo forma), kurioje fiksuojama apibendrinta visų padalinio komisijos narių nuomonė (įskaitant Nuostatų 16.2 papunktyje nurodyto tarptautinio eksperto nuomonę, pateiktą eksperto atskirai užpildytoje ir padalinio komisijai iki posėdžio pateiktoje Vertinimo formoje), pagrindžiant padalinio komisijos vertinimą bei pateikiant padalinio komisijos išvadą, ar pretendentas yra rekomenduojamas ar nerekomenduojamas eiti pareigas. Ši užpildyta forma pridedama prie padalinio komisijos protokolo.

18. Siekdama geriau įvertinti pretendentes padalinio komisija gali pasikviesti papildomų ekspertų, galinčių objektyviai įvertinti pretendentų akademinę veiklą ir pateikti išvadas apie jų tinkamumą eiti pareigas. Parinkti papildomi ekspertai, vadovaudamiesi Nuostatų 5 priedu, įvertina pretendentų akademinę veiklą ir užpildo Vertinimo formą, į kurią padalinio komisija atsižvelgia Nuostatų 17 punkte nustatyta tvarka pildydama Vertinimo formą. Šie papildomi ekspertai balsavimo teisės neturi. Jų darbas gali būti apmokamas Universiteto teisės aktų nustatyta tvarka.

19. Esant daugiau nei 1 pretendentui į pareigas, visi pretendentai vertinami nustatant pirmumo eilę padalinio komisijoje. Pirmumo eilė nustatoma bendru sutarimu padalinio komisijos posėdyje įvykus diskusijai apie kiekvieno pretendento tinkamumą. Padalinio komisija protokole išdėsto dalykinius argumentus, lėmusius sprendimą dėl pretendentų pirmumo eilės. Prireikus sprendimą dėl pirmumo eilės nustatymo padalinio komisija priima atviru balsavimu.

20. Padalinio komisija gali rekomenduoti Rektoriui skelbti pakartotinį konkursą, jei kyla abejonių dėl pretendentų atitikimo Universiteto misijai, veiklos tikslams ar principams, galimybės įgyvendinti Universiteto ar padalinio strateginius tikslus.

21. Padalinio komisijos darbą organizuoja komisijos pirmininkas. Nesant padalinio komisijos pirmininko padalinio komisijos darbą organizuoja ir kitas šiuose Nuostatuose nurodytas padalinio komisijos pirmininko funkcijas vykdo padalinio komisijos narių išrinktas posėdžio pirmininkas. Padalinio komisijos posėdis yra teisėtas, jei jame dalyvauja ne mažiau kaip 2/3 padalinio komisijos narių. Padalinio komisijos nariai posėdyje gali dalyvauti ir nuotoliniu būdu, prisijungdami elektroninėmis vaizdo priemonėmis, arba pareikšti nuomonę raštu, įskaitant elektroniniu paštu. Padalinio komisijos sprendimai priimami ne mažiau kaip pusės visų padalinio komisijos narių balsų dauguma. Padalinio komisijos nariai, negalintys posėdyje dalyvauti fiziškai, turi teisę iki posėdžio pareikšti nuomonę raštu, įskaitant elektroniniu paštu. Nustatant kворumą skaičiuojami padalinio komisijos posėdyje dalyvavusių (įskaitant prisijungusius elektroninėmis vaizdo priemonėmis) padalinio komisijos narių balsai. Jei konkurse dalyvauja padalinio komisijos narys, jis privalo nusišalinti priimant sprendimą, susijusį su jo asmeniu, neturi teisės balsuoti ir į kворumą neįskaičiuojamas. Jei priimant sprendimą padalinio komisijos narių balsai pasiskirsto po lygiai, sprendimą lemia padalinio komisijos pirmininko balsas. Padalinio komisijos posėdžiai protokoluojami, protokolas teikiamas kamieninio akademinio padalinio vadovui ir Padaliniui, atsakingam už personalo valdymą. Sprendimą dėl konkurso rezultatų (išskyrus konkursus profesoriaus ir vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigoms eiti) priima kamieninio akademinio padalinio vadovas ir teikia Rektoriui sudaryti su juo darbo sutartį. Jei priimant sprendimą kyla abejonių dėl pretendentų atitikimo Universiteto misijai, veiklos tikslams ar principams, galimybės įgyvendinti Universiteto ar padalinio strateginius tikslus, kamieninio akademinio padalinio vadovas gali rekomenduoti Rektoriui skelbti pakartotinį konkursą.

22. Padalinio komisija pretendentų į profesoriaus ir vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas ekspertinio vertinimo išvadas pateikia Centrinei priėmimo komisijai.

23. Centrinę priėmimo komisiją 4 metams sudaro Rektorius. Centrinę priėmimo komisiją sudaro ne mažiau kaip 8 nariai: Universiteto mokslo prorektorius, Universiteto studijų prorektorius, mokslo sritims atstovaujantys mokslininkai ir ne mažiau kaip vienas Universiteto studentų atstovybės deleguotas atstovas. Studentų atstovus į Centrinės priėmimo komisiją skiria ir atšaukia Universiteto studentų atstovybė savo nustatyta tvarka. Ne mažiau kaip 1/3 Centrinės priėmimo komisijos narių sudaro asmenys, nedirbantys Universitete (bent vienas mokslininkas, dirbantis kitoje mokslo ir studijų institucijoje, ir kiti asmenys, tiesiogiai suinteresuoti Universiteto sėkminga veikla ir gebantys vertinti pretendentes). Vienu Centrinės priėmimo komisijos narių privalo būti ir šių Nuostatų 16.2 papunktyje nurodytas Universitete nedirbantis tarptautinis ekspertas (paprastai mokslininkas). Centrinės priėmimo komisijos pirmininkas *ex officio* yra Universiteto mokslo prorektorius. Sudarant Centrinę priėmimo komisiją siekiama vyrų ir moterų lyčių atstovavimo balanso.

24. Į Centrinės priėmimo komisijos posėdžius gali būti kviečiami Universiteto Centrinės administracijos padalinių darbuotojai pateikti dalykinę nuomonę. Jie balsavimo teisės neturi.

25. Centrinė priėmimo komisija atlieka galutinį pretendentų į profesoriaus (išskyrus profesoriaus su išskirtinio profesoriaus kategorija) ir vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas vertinimą.

26. Vertindama pretendentų į profesoriaus ir vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas tinkamumą Centrinė priėmimo komisija susipažįsta su konkurso skelbime ir (ar) pareigybės aprašyme pateiktais reikalavimais, padalinio komisijos išvada ir gali ją patvirtinti bei teikti Rektoriui arba inicijuoti pakartotinį vertinimą. Pakartotinis vertinimas gali būti gražinamas atlikti padalinio komisijai arba, jeigu ir po pakartotinio vertinimo padalinio komisijoje kyla abejonių dėl pretendentų atitikimo Universiteto misijai, veiklos tikslams ar principams, galimybės įgyvendinti Universiteto ar padalinio strateginius tikslus, Centrinė priėmimo komisija pakartotinį vertinimą atlieka pati, kviesdama Centrinės priėmimo komisijos posėdyje patariamąjį balso teise dalyvauti padalinio komisijos pirmininką, parinkdama papildomus ekspertus, galinčius objektyviai įvertinti pretendentų akademinę veiklą ir pateikti išvadas apie jų tinkamumą eiti pareigas. Parinkti papildomi ekspertai, vadovaudamiesi Nuostatų 5 priedu, įvertina pretendentų akademinę veiklą ir užpildo Vertinimo formą. Šie ekspertai balsavimo teisės neturi. Jų darbas gali būti apmokamas Universiteto teisės aktų nustatyta tvarka. Centrinė priėmimo komisija taip pat gali persvarstyti pretendentų į tas pačias pareigas pirmumo eilę arba rekomenduoti Rektoriui skelbti pakartotinį konkursą, jei kyla abejonių dėl pretendentų atitikimo Universiteto misijai, veiklos tikslams ar principams, galimybės įgyvendinti Universiteto ar padalinio strateginius tikslus.

27. Prireikus Centrinė priėmimo komisija gali pasikviesti pretendentes prisistatymo pokalbiui Centrinėje priėmimo komisijoje, kviešti skaityti bandomąsias paskaitas, pasitelkti kitus pretendentų atrankos būdus, leidžiančius geriau įvertinti pretendentų tinkamumą. Įvairūs atrankos būdai turi būti taikomi lygiateisiškai visų pretendentų į tas pačias pareigas atžvilgiu.

28. Centrinės priėmimo komisijos darbui vadovauja Centrinės priėmimo komisijos pirmininkas. Nesant Centrinės priėmimo komisijos pirmininko Centrinės priėmimo komisijos darbą organizuoja ir kitas šiuose Nuostatuose nurodytas Centrinės priėmimo komisijos pirmininko funkcijas vykdo Centrinės priėmimo komisijos narių išrinktas posėdžio pirmininkas. Centrinės priėmimo komisijos posėdis laikomas teisėtu, jei jame dalyvauja ne mažiau kaip 2/3 Centrinės priėmimo komisijos narių. Centrinės priėmimo komisijos nariai posėdyje gali dalyvauti ir nuotoliniu būdu, prisijungdami elektroninėmis vaizdo priemonėmis, arba pareikšti nuomonę raštu, įskaitant elektroniniu paštu. Sprendimai priimami ne mažiau kaip pusės visų Centrinės priėmimo komisijos narių balsų dauguma. Centrinės priėmimo komisijos nariai, negalintys posėdyje dalyvauti fiziškai, turi teisę iki posėdžio balsuoti ir pareikšti nuomonę raštu, įskaitant elektroniniu paštu. Nustatant kvorumą skaičiuojami Centrinės priėmimo komisijos posėdyje dalyvavusių (įskaitant prisijungusių elektroninėmis vaizdo priemonėmis) ir raštu (įskaitant elektroniniu paštu) pateikusių savo nuomonę Centrinės priėmimo komisijos narių balsai. Jei balsuojant Centrinės priėmimo komisijos narių balsai pasiskirsto po lygiai, sprendimą lemia Centrinės priėmimo komisijos pirmininko balsas. Centrinės priėmimo komisijos posėdžiai protokoluojami.

29. Centrinės priėmimo komisijos išvada teikiama Rektoriui. Rektorius priima galutinį sprendimą dėl konkurso rezultatų.

30. Rektoriui priėmus sprendimą dėl konkursų profesoriaus ir vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigoms eiti rezultatų bei patvirtinus kamieninių akademinių padalinių vadovų teikimus dėl kitų akademinių pareigybių konkursų rezultatų, Padalinys, atsakingas už personalo valdymą, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas apie tai informuoja visus konkursuose dalyvavusius pretendentes. Jei konkursą laimėjęs pretendentes, kuriam buvo pasiūlyta sudaryti darbo sutartį, atsisako tai daryti, Rektorius priima sprendimą sudaryti darbo sutartį su kitu pretendentu (jei toks yra pagal sudarytą pirmumo eilę) arba skelbti pakartotinį konkursą.

TREČIASIS SKIRSNIS

KONKURSŲ PROFESORIAUS PAREIGOMS EITI, KURIŲ METU SUTEIKIAMA IR IŠSKIRTINIO PROFESORIAUS KATEGORIJA, VYKDYMO TVARKA

31. Šis skirsnis taikomas vykdant konkursus profesoriaus pareigoms eiti, kurių metu suteikiama ir išskirtinio profesoriaus kategorija (Universiteto darbuotojams jau einantiems profesoriaus pareigas išskirtinio profesoriaus kategorija suteikiama Universiteto senato nustatyta tvarka). Vykdant konkursus profesoriaus pareigoms eiti, kurių metu suteikiama ir išskirtinio profesoriaus kategorija, pretendentų vertinimą atlieka Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisija. Ši komisija sudaroma vadovaujantis Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo tvarkos apraše, kurį tvirtina Universiteto senatas, nustatyta tvarka ir konkurso profesoriaus pareigoms su išskirtinio profesoriaus kategorija eiti vykdymui papildoma nariais laikantis šių reikalavimų:

31.1. Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijoje įgyvendinant konkursus ne mažiau kaip 1/3 komisijos narių turi būti išoriniai nariai, nedirbantys Universitete (bent vienas mokslininkas, dirbantis kitoje mokslo ir studijų institucijoje, ir kiti asmenys, tiesiogiai suinteresuoti Universiteto sėkminga veikla ir gebantys vertinti pretendentes). Į Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos sudėtį kaip išoriniai nariai su balsavimo teise kooptuojami pretendentų vertinimą atliekantys Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos parinkti tarptautiniai ekspertai iš užsienio;

31.2. konkurso vykdymui į Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos sudėtį nariu su balsavimo teise turi būti įtraukiamas kamieninio akademinio padalinio šakinio akademinio padalinio, kuriame paskelbtas konkursas, arba, jei kamieniniame akademiniame padalinyje nėra šakinių akademinių padalinių, kamieninio akademinio padalinio vadovas;

31.3. sudarant Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisiją siekiama vyrų ir moterų lyčių atstovavimo balanso.

32. Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos darbą organizuoja Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos pirmininkas. Nesant Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos pirmininko, Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos darbą organizuoja ir kitas šiuose Nuostatuose nurodytas Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos pirmininko funkcijas vykdo Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos narių išrinktas posėdžio pirmininkas. Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos posėdis laikomas teisėtu, jei jame dalyvauja ne mažiau kaip 2/3 Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos narių. Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos nariai posėdyje gali dalyvauti ir nuotoliniu būdu, prisijungdami elektroninėmis vaizdo priemonėmis, arba pareikšti nuomonę raštu, įskaitant elektroniniu paštu. Sprendimai priimami ne mažiau kaip pusės visų komisijos narių balsų dauguma. Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos nariai, negalintys posėdyje dalyvauti fiziškai, turi teisę iki posėdžio pareikšti nuomonę raštu, įskaitant elektroniniu paštu. Nustatant kvorumą skaičiuojami komisijos posėdyje dalyvavusių (įskaitant prisijungusius elektroninėmis vaizdo priemonėmis) komisijos narių balsai. Jei konkurse dalyvauja Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos narys, jis privalo nusišalinti priimant sprendimą, susijusį su jo asmeniu, neturi teisės balsuoti ir į kvorumą neįskaičiuojamas. Jei balsuojant

Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos narių balsai pasiskirsto po lygiai, sprendimą lemia Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos pirmininko balsas.

33. Konkursą profesoriaus pareigoms su išskirtinio profesoriaus kategorija eiti sudaro šie etapai:

33.1. Minimalius kvalifikacinius reikalavimus konkursui atitinkančių pretendentų konkurso skelbime nurodytų dokumentų pateikimas Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijai;

33.2. Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisija kiekvienam konkursui profesoriaus pareigoms su išskirtinio profesoriaus kategorija eiti parenka ne mažiau kaip 3 mokslininkus (iš kurių mažiausiai 2 – tarptautiniai ekspertai iš užsienio) – mokslo krypties ar šakos, kurioje vertinami pretendentų pasiekimai, ekspertus, galinčius įvertinti pretendentų kvalifikacijos ir pasiekimų išskirtinumą bei tarptautinį žinomumą. Ekspertai parenkami taip, kad jie būtų nešališki pretendentų atžvilgiu ir dėl jų dalyvavimo Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos veikloje vertinant pretendentus nekiltų viešųjų ir privačių interesų konfliktas. Jei į tas pačias profesoriaus pareigas su išskirtinio profesoriaus kategorija pretenduoja keli pretendentai, juos privalo vertinti tie patys ekspertai, kurių kiekvienas turi, vadovaudamasis atliktu vertinimu, nustatyti pretendentų pirmumo eilę;

33.3. Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisija ekspertams pateikia visus pretendentų įvertinimui reikalingus dokumentus, vertinimo anketos formą (4 priedas) bei Nuostatų 5 priedą su prašymu atlikti vertinimą ir gražinti užpildytą vertinimo anketą ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo dokumentų gavimo iš Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos dienos;

33.4. gavusi ekspertų vertinimus Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisija sprendžia dėl pretendentų tolesnio dalyvavimo konkurse ir tinkamiausius pretendentus pakviečia prisistatymo pokalbiui Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos posėdyje. Prisistatymo pokalbis gali būti organizuojamas ir elektroninėmis vaizdo priemonėmis. Siekdama geriau įvertinti pretendentų tinkamumą eiti pareigas Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisija gali kviešti juos skaityti bandomąsias paskaitas ar skirti kitus pretendentų atrankos būdus. Įvairūs atrankos būdai turi būti taikomi lygiateisiškai visų pretendentų į tas pačias pareigas atžvilgiu;

33.5. Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisija, remdamasi konkurso skelbimu, ekspertų vertinimo anketomis bei kandidatūros svarstymui pateiktais dokumentais, pretendentų prisistatymais, kitais pretendentų atrankos būdais, parengia ir pateikia išvadą Rektoriui dėl pretendentų tinkamumo eiti profesoriaus pareigas su išskirtinio profesoriaus kategorija. Jei į tas pačias pareigas pretenduoja keli pretendentai, Išskirtinio profesorių kategorijos suteikimo komisija savo išvadoje nurodo pretendentų pirmumo eilę ir ją pagrindžiančius argumentus. Komisija gali rekomenduoti Rektoriui skelbti pakartotinį konkursą, jei kyla abejonių dėl pretendentų atitikimo Universiteto misijai, veiklos tikslams ar principams, galimybės įgyvendinti Universiteto ar padalinio strateginius tikslus.

33.6. Rektorius, gavęs Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijos išvadas ir jas įvertinęs, priima galutinį sprendimą dėl konkurso profesoriaus pareigoms su išskirtinio profesoriaus kategorija eiti rezultatų. Su konkursą laimėjusiu pretendentu sudaroma darbo sutartis.

33.7. Rektorius gali skelbti konkursą neįvykusių arba skelbti pakartotinį konkursą, jei kyla abejonių dėl pretendentų atitikimo Universiteto misijai, veiklos tikslams ar principams, galimybės įgyvendinti Universiteto ar padalinio strateginius tikslus.

33.8. Rektoriui priėmus sprendimą dėl konkursų profesoriaus pareigoms su išskirtinio profesoriaus kategorija rezultatų Padalinys, atsakingas už personalo valdymą, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas apie tai informuoja visus konkursuose dalyvavusius pretendentus.

34. Profesorius, laimėjęs konkursą profesoriaus pareigoms su išskirtinio profesoriaus kategorija eiti, ne vėliau kaip per 2 mėnesius nuo pirmosios darbo sutartyje nurodytos darbo dienos skaito kamieninio akademinio padalinio, kuriame jis yra įdarbintas, suorganizuotą viešą inauguracinę paskaitą Universiteto bendruomenei.

35. Profesorius, laimėjęs konkursą profesoriaus pareigoms eiti ir kuriam tuo pačiu suteikta išskirtinio profesoriaus kategorija, įsipareigoja akademinį darbą dirbti tik Universitete, išskyrus

išskirtinius atvejus vadovaujantis motyvuotu darbuotojo teikimu, suderintu su kamieninio akademinio padalinio vadovu, ir Rektoriaus sutikimu.

36. Paaiškėjus, kad profesorius su išskirtinio profesoriaus kategorija dirba kitoje darbovietėje arba teikia paslaugas vykdydamas individualią veiklą be šių Nuostatų 35 punkte nurodyto sutikimo, jis nuo Rektoriaus sprendimo dienos praranda išskirtinio profesoriaus kategoriją.

III SKYRIUS

DĚSTYTOJŲ IR MOKSLO DARBUOTOJŲ ATESTAVIMO TVARKA

37. Dėstytojai ir mokslo darbuotojai, su kuriais sudaryta neterminuota darbo sutartis, atestuojami kas 5 metai. Neatestuotas asmuo iš pareigų atleidžiamas. Atsižvelgiant į neatestuoto asmens profesinę kvalifikaciją, dalykines savybes ir kitas svarbias aplinkybes neatestuotam asmeniui gali būti siūlomos kitos dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigos.

38. Dėstytojų ir mokslo darbuotojų atestavimą kamieniniuose akademinuose padaliniuose organizuoja ir vykdo padalinių komisijos. Padalinys, atsakingas už personalo valdymą, teikia kamieninių akademinų padalinių vadovams bei padalinių komisijoms informaciją apie artėjančius darbuotojų atestacijų terminus, koordinuoja atestacijų procesą ir kaupia informaciją apie įvykdytų atestacijų rezultatus.

39. Atestuojamų darbuotojų akademinės veiklos atitikimą minimaliems kvalifikaciniams reikalavimams atestacijai patikrina Rektoriaus paskirti už mokslo rodiklių vertinimą atsakingi Universiteto Centrinės administracijos padaliniai ir dalykinę nuomonę apie šio patikrinimo rezultatus raštu (įskaitant elektroniniu paštu) pateikia padalinio komisijai.

40. Laikotarpis, kuriuo dėstytojui ar mokslo darbuotojui Universitetas buvo suteikęs nėštumo ir gimdymo, tėvystės atostogas ar atostogas vaikui prižiūrėti, į 5 metų laikotarpį neįskaitomas. Išimtiniais atvejais Rektorius turi teisę nukelti dėstytojo ar mokslo darbuotojo atestavimo terminą ne ilgesniam kaip 1 metų laikotarpiui.

41. Dėstytojų ir mokslo darbuotojų atestavimas vykdomas siekiant nustatyti, ar dėstytojų ir mokslo darbuotojų kvalifikacija atitinka einamas pareigas, ar darbuotojas nuolat kelia savo kvalifikaciją ir ar pasiekia 5 metų laikotarpiui Pretendento (atestuojamo darbuotojo) akademinės veiklos apraše (1 priedas) (toliau – Akademinės veiklos aprašas) išsikeltus tikslus.

42. Dėstytojų ir mokslo darbuotojų atestacija kasmet skelbiama Rektoriaus įsakymu informuojant atestuojamus darbuotojus ne vėliau kaip prieš 2 mėnesius iki atestacijos datos. Pirmoji atestacija rengiama likus ne daugiau kaip 3 mėnesiams iki 5 metų laikotarpio po neterminuotos darbo sutarties sudarymo pabaigos

43. Atestuojami darbuotojai pateikia Akademinės veiklos aprašą, kitus padalinio komisijos prašomus dokumentus, laikydamiesi Rektoriaus įsakymu nustatytų terminų.

44. Atestaciją sudaro šie etapai:

44.1. padalinio komisijos parinkti atestuojamų darbuotojų veiklos vertinimo būdai, jei padalinio komisija nusprendžia juos taikyti. Padalinio komisija turi teisę parinkti įvairius veiklos vertinimo būdus (pvz., akademinės veiklos per pastaruosius 5 metus ataskaita kamieniniame, šakiniame akademiname padalinyje ar akademiname darinyje arba padalinio komisijoje, akademinės veiklos ateities planų pristatymas, diskusija, pranešimas, apžvalginė paskaita ir pan.), vykdomus padalinio komisijos nustatyta tvarka, kurie padėtų geriau įvertinti atestuojamų darbuotojų veiklą.

44.2. atestuojamų darbuotojų akademinės veiklos vertinimas padalinio komisijoje.

45. Vertindama atestuojamo darbuotojo akademinę veiklą padalinio komisija vadovaujasi Nuostatų V skyriaus vienuoliktame skirsnyje pateiktais atestaciniais vertinimo kriterijais, Nuostatų 5 priede pateikta jų vertinimo skale ir 2 priede pateiktais atestaciniais reikalavimais ir atitikimą jiems vertina atsižvelgiant į darbuotojo užimamą etato dalį einant dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigas:

45.1. darbuotojas atestuojamas etato daliai, užimamai einant dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigas, kuriai laimėjo konkursą;

45.2. jei laikotarpio, už kurį vykdoma atestacija, metu atestuojamo darbuotojo užimama etato dalis einant dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigas padidėjo ir tai trunka ne mažiau kaip 3 metus per laikotarpį, už kurį vykdoma atestacija, darbuotojas atestuojamas pagal atestacijos metu užimamą etato dalį ir atitinkamai didesnius reikalavimus;

45.3. jei laikotarpio, už kurį vykdoma atestacija, metu atestuojamo darbuotojo užimama etato dalis einant dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigas sumažėjo darbuotojo iniciatyva, darbuotojas atestuojamas Nuostatų 45.1 papunktyje nustatyta tvarka.

46. Padalinio komisija, atlikdama atestuojamo darbuotojo akademinės veiklos vertinimą, posėdyje kiekvienam atestuojamam darbuotojui užpildo Vertinimo formą, kurioje fiksuojama apibendrinta visų padalinio komisijos narių nuomonė ir konstatuojama, ar darbuotojas yra atestuojamas. Ši užpildyta forma pridedama prie padalinio komisijos protokolo. Atlikdama vertinimą padalinio komisija atsižvelgia į atestuojamo darbuotojo pateiktą Akademinės veiklos aprašą, Nuostatų 44.1 papunktyje minimų veiklos vertinimo būdų (jei jie buvo taikyti) rezultatus, Nuostatų 45 punkte nurodytą atitikimą atestaciniams reikalavimams, o vertindama dėstytojo pedagoginę veiklą – ir apibendrintus studentų reprezentatyvių apklausų rezultatus. Padalinio komisija priima galutinį sprendimą dėl darbuotojo atestavimo ar neatestavimo ir savo išvadą pateikia Rektoriui, kamieninio akademinio padalinio vadovui ir Padaliniui, atsakingam už personalo valdymą, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo posėdžio datos.

47. Jei apibendrintuose studentų reprezentatyvių apklausų rezultatuose pateikti atsiliepimai apie dėstytojo pedagoginę veiklą yra pakartotinai neigiami, padalinio komisija gali priimti sprendimą atestuoti dėstytoją su išlyga, kad dėstytojas įsipareigoja gerinti savo pedagoginę veiklą, kuri po 1 metų turi būti pakartotinai įvertinama padalinio komisijoje.

48. Padalinio komisijos darbas organizuojamas vadovaujantis Nuostatų 21 punktu. Jei atestacijoje dalyvauja padalinio komisijos narys, jis privalo nusišalinti priimant sprendimą, susijusį su jo asmeniu, neturi teisės balsuoti ir į kvorumą neįskaičiuojamas. Apie padalinio komisijos posėdžio laiką ir vietą informuojami atestuojami darbuotojai ir jų tiesioginiai vadovai.

49. Padalinio komisija gali kviesi atestuojamą dėstytoją ar mokslo darbuotoją į padalinio komisijos posėdį jo akademinėi veiklai įvertinti. Taip pat padalinio komisija gali pasikviesti papildomus ekspertus, galinčius objektyviai įvertinti atestuojamų darbuotojų akademinę veiklą ir pateikti išvadas apie jų tinkamumą eiti pareigas. Parinkti papildomi ekspertai, vadovaudamiesi Nuostatų 5 priedu, įvertina atestuojamų darbuotojų akademinę veiklą ir užpildo Vertinimo formą. Ekspertai balsavimo teisės neturi, už jų darbą gali būti mokama Universiteto teisės aktų nustatyta tvarka.

50. Padalinio komisija ne vėliau kaip per 5 darbo dienas informuoja atestuojamą darbuotoją apie priimtus sprendimus dėl atestavimo.

51. Rektorius kamieninio akademinio padalinio vadovo argumentuotu teikimu iškilus abejonių dėl dėstytojo ar mokslo darbuotojo kvalifikacijos ir atitikimo einamoms pareigoms gali skelbti neeilinį dėstytojo ar mokslo darbuotojo atestavimą. Neeilinė atestacija gali būti skelbiama ne anksčiau kaip praėjus 1 metams nuo tada, kai darbuotojas pradėjo eiti pareigas. Darbuotojas apie neeilinę atestaciją turi būti informuotas ne vėliau kaip prieš 2 mėnesius iki jo atestacijos datos. Darbuotojas gali būti atestuojamas ne dažniau kaip 1 kartą per metus. Neeilinė atestacija vyksta tokia pačia tvarka kaip ir kitos atestacijos.

52. Neeilinės atestacijos metu privalu atsižvelgti į atestuojamo darbuotojo išdirbtą kadencijos laikotarpį arba laikotarpį, praėjusį nuo paskutinės eilinės atestacijos, bei užimamą etato dalį.

IV SKYRIUS

SKUNDŲ DĖL KONKURSŲ IR ATESTACIJOS PROCEDŪRINIŲ PAŽEIDIMŲ NAGRINĖJIMO TVARKA

53. Pretendentai ir atestuojami darbuotojai, manantys, kad padalinio komisija ar Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisija, vykdydama savo funkcijas galimai padarė procedūrinių pažeidimų, turi teisę pateikti skundą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo jų informavimo

Nuostatuose nustatyta tvarka apie priimtą sprendimą dėl konkurso arba atestavimo rezultatų. Skundus priima Padalinys, atsakingas už personalo valdymą, ir perduoda nagrinėti Nuostatų 54 punkte nurodytoms komisijoms.

54. Skundus dėl galimų procedūrinių pažeidimų komisijoje nagrinėja Centrinė priėmimo komisija. Skundus dėl galimų procedūrinių pažeidimų Centrinėje priėmimo komisijoje, taip pat skundus dėl galimų procedūrinių pažeidimų Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisijoje nagrinėja Rektoriaus įsakymu *ad hoc* sudaryta komisija iš ne mažiau kaip 3 nešališkų narių iš Universiteto senato pasiūlytų galimų komisijos narių sąrašo. Nagrinėjant skundą dėl galimo procedūrinio pažeidimo, stebėtojo teisėmis kviečiamas Universiteto darbo tarybos arba darbuotojų profsąjungos atstovas.

55. Skundai dėl galimų procedūrinių pažeidimų turi būti išnagrinėti ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo skundo gavimo dienos. Galutiniam sprendimui priimti Rektoriui teikiamas siūlymas dėl galimo sprendimo.

56. Nuostatų 54-55 punktuose nepaminti skundai nagrinėjami Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.

V SKYRIUS DĖSTYTOJŲ IR MOKSLO DARBUOTOJŲ TINKAMUMO EITI PAREIGAS VERTINIMO KRITERIJAI

PIRMASIS SKIRSNIS BENDROSIOS NUOSTATOS

57. Padalinio komisija, Centrinė priėmimo komisija ir Išskirtinio profesoriaus kategorijos suteikimo komisija, atlikdamos pretendentų, siekiančių užimti Universiteto dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigas ir atestuojamiems šioms pareigoms, ekspertinį vertinimą, vadovaujasi šiame Nuostatų skyriuje įtvirtintais konkursiniais vertinimo kriterijais bei Nuostatų 5 priede pateikta jų vertinimo skale ir, teikdamos išvadas dėl pretendentų tinkamumo eiti pareigas bei nustatydamas pretendentų pirmumo eilę, privalo atsižvelgti į vertinimo kriterijų visumą.

58. Išimties tvarka padalinio komisija, atsižvelgdama į pretendentą pedagoginę, mokslinę kompetenciją ir (ar) kitus reikšmingus pasiekimus, gali nuspręsti taikyti žemesnius nei nurodyti dėstytojų ir vadovavimo studentų darbams patirties kriterijus.

ANTRASIS SKIRSNIS KONKURSINIAI VERTINIMO KRITERIJAI PROFESORIAUS PAREIGYBEI

59. Universiteto profesorius – aukščiausia pedagoginio darbuotojo pareigybė. Universiteto profesorius turi būti vienas iš mokslo ir studijų krypties lyderių Lietuvoje. Profesoriaus pareigas apima moksliniai tyrimai, jų rezultatų sklaida, mokslinių tyrimų pagrindu organizuojamos studijos, dalyvavimas rengiant mokslininkus ir dėstytojus, ekspertinė, edukacinė, visuomenės šviečiamoji ir (ar) kultūrinės sklaidos veiklos. Išskirtinę kvalifikaciją turintiems profesoriams, kurie yra itin svarbūs mokslo ir studijų sričiai, krypties lyderiai ar šakai, įrodžiusiems savo išskirtines mokslo, studijų bei jų organizavimo kompetencijas ir gerai žinomiems tarptautiniu mastu, Universiteto teisės aktų nustatyta tvarka gali būti suteikta išskirtinio profesoriaus kategorija.

60. Vertinant pretendentus į profesoriaus pareigas vadovaujasi šiais konkursiniais vertinimo kriterijais:

- 60.1. publikacijų sąrašas;
- 60.2. mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis;
- 60.3. akademinė lyderystė;
- 60.4. dėstymas ir vadovavimas studentų darbams, dalyvavimas doktorantūroje;
- 60.5. indėlis į metodinės medžiagos rengimą ir studijų plėtrą;
- 60.6. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

60.7. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

61. Vertinant pretendentų atitiktį Nuostatų 60 punkte išvardytiems vertinimo kriterijams vadovaujamosi Nuostatų 5 priedo I skyriuje pateikta vertinimo skale.

TREČIASIS SKIRSNIS

KONKURSINIAI VERTINIMO KRITERIJAI VYRIAUSIOJO MOKSLO DARBUOTOJO PAREIGYBEI

62. Universiteto vyriausiasis mokslo darbuotojas – aukščiausia mokslo darbuotojo pareigybė. Universiteto vyriausiasis mokslo darbuotojas turi būti tarptautiniu mastu pripažintas mokslo krypties lyderis. Į vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas įeina mokslinių tyrimų organizavimas, vykdymas, jų rezultatų sklaida, mokslininkų rengimas, ekspertinė ir visuomenės šviečiamoji veiklos.

63. Vertinant pretendentus į vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas vadovaujamosi šiais konkursiniais vertinimo kriterijais:

63.1. publikacijų sąrašas;

63.2. mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis;

63.3. akademinė lyderystė;

63.4. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

63.5. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

64. Vertinant pretendentų atitiktį Nuostatų 61 punkte išvardytus vertinimo kriterijus vadovaujamosi Nuostatų 5 priedo II skyriuje pateikta vertinimo skale.

KETVIRTASIS SKIRSNIS

KONKURSINIAI VERTINIMO KRITERIJAI DOCENTO PAREIGYBEI

65. Universiteto docentas – mokslininkas, kompetentingas vadovauti studentams bei vadovauti jaunesniojo personalo veiklai (podoktorantūros stažuotojams, projektams, kuriuose dirba doktorantai ir kiti tyrėjai), gebantis dėstyti visų pakopų studentams ir vadovauti šioms studijoms.

66. Vertinant pretendentus į docento pareigas vadovaujamosi šiais konkursiniais vertinimo kriterijais:

66.1. publikacijų sąrašas;

66.2. mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis;

66.3. dėstymas ir vadovavimas studentų darbams, dalyvavimas doktorantūroje;

66.4. indėlis į metodinės medžiagos rengimą ir studijų plėtrą;

66.5. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

66.6. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

67. Vertinant pretendentų atitiktį Nuostatų 66 punkte išvardytiems vertinimo kriterijams vadovaujamosi Nuostatų 5 priedo III skyriuje pateikta vertinimo skale.

PENKTASIS SKIRSNIS

KONKURSINIAI VERTINIMO KRITERIJAI VYRESNIOJO MOKSLO DARBUOTOJO PAREIGYBEI

68. Universiteto vyresnysis mokslo darbuotojas – mokslininkas, kompetentingas vadovauti tyrimams savo tematikoje, studentams ir jaunesniojo personalo veiklai (podoktorantūros stažuotojams, projektams, kuriuose dirba doktorantai ir kiti tyrėjai).

69. Vertinant pretendentus į vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas vadovaujamosi šiais konkursiniais vertinimo kriterijais:

69.1. publikacijų sąrašas;

69.2. mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis;

69.3. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

69.4. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

70. Vertinant pretendentų atitiktį Nuostatų 69 punkte išvardytiems vertinimo kriterijams vadovaujamosi Nuostatų 5 priedo IV skyriuje pateikta vertinimo skale.

ŠEŠTASIS SKIRSNIS KONKURSINIAI VERTINIMO KRITERIJAI ASISTENTO PAREIGYBEI

71. Universiteto asistentas – mokslininkas, atliekantis mokslinius tyrimus, kompetentingas vesti seminarus ir praktinius užsiėmimus bakalauro ir magistro programų studentams.

72. Vertinant pretendentus į asistento pareigas vadovaujamosi šiais konkursiniais vertinimo kriterijais:

72.1. publikacijų sąrašas;

72.2. dėstymas ir vadovavimas studentų darbams;

72.3. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

72.4. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

73. Vertinant pretendentų atitiktį Nuostatų 72 punkte išvardytiems vertinimo kriterijams vadovaujamosi Nuostatų 5 priedo V skyriuje pateikta vertinimo skale.

SEPTINTASIS SKIRSNIS KONKURSINIAI VERTINIMO KRITERIJAI MOKSLO DARBUOTOJO PAREIGYBEI

74. Universiteto mokslo darbuotojas – mokslininkas, atliekantis mokslinius tyrimus.

75. Vertinant pretendentus į mokslo darbuotojo pareigas vadovaujamosi šiais konkursiniais vertinimo kriterijais:

75.1. publikacijų sąrašas;

75.2. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

75.3. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

76. Vertinant pretendentų atitiktį Nuostatų 75 punkte išvardytiems vertinimo kriterijams vadovaujamosi Nuostatų 5 priedo VI skyriuje pateikta vertinimo skale.

AŠTUNTASIS SKIRSNIS KONKURSINIAI VERTINIMO KRITERIJAI LEKTORIAUS PAREIGYBEI

77. Universiteto lektorius – dėstytojas, turintis ne žemesnę kaip magistro kvalifikacinę laipsnį ar jam prilygintą aukštojo mokslo kvalifikaciją, kompetentingas dėstyti bakalauro ir magistro programų studentams, vadovauti bakalauro baigiamiesiems darbams.

78. Vertinant pretendentus į lektoriaus pareigas vadovaujamosi šiais konkursiniais vertinimo kriterijais:

78.1. dėstymas ir vadovavimas studentų darbams;

78.2. indėlis į studijų plėtrą;

78.3. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

79. Vertinant pretendentų atitiktį Nuostatų 78 punkte išvardytiems vertinimo kriterijams vadovaujamosi Nuostatų 5 priedo VII skyriuje pateikta vertinimo skale.

DEVINTASIS SKIRSNIS KONKURSINIAI VERTINIMO KRITERIJAI JAUNESNIOJO ASISTENTO PAREIGYBEI

80. Universiteto jaunesnysis asistentas – tyrėjas, kompetentingas vesti seminarus ir praktinius užsiėmimus bakalauro studijų programų studentams. Prioritetas teikiamas studijuojantiems doktorantūroje ar rengiantiems disertaciją eksternu.

81. Vertinant pretendentus į jaunesniojo asistento pareigas vadovaujamosi šiais konkursiniais vertinimo kriterijais:

81.1. publikacijų sąrašas;

- 81.2. dėstymas;
- 81.3. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.
82. Vertinant pretendentų atitiktį Nuostatų 81 punkte išvardytiems vertinimo kriterijams vadovaujamosi Nuostatų 5 priedo VIII skyriuje pateikta vertinimo skale.

DEŠIMTASIS SKIRSNIS

KONKURSINIAI VERTINIMO KRITERIJAI JAUNESNIOJO MOKSLO DARBUOTOJO PAREIGYBEI

83. Universiteto jaunesnysis mokslo darbuotojas – tyrėjas, atliekantis ar padedantis atlikti mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros darbus. Prioritetas teikiamas studijuojantiems doktorantūroje ar rengiantiems disertaciją eksternu.

84. Vertinant pretendentus į jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigas vadovaujamosi šiais konkursiniais vertinimo kriterijais:

84.1. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

85. Vertinant pretendentų atitiktį Nuostatų 84 punkte išvardytiems vertinimo kriterijams vadovaujamosi Nuostatų 5 priedo IV skyriuje pateikta vertinimo skale.

VIENUOLIKTASIS SKIRSNIS

ATESTACIJOS VERTINIMO KRITERIJAI DĖSTYTOJŲ IR MOKSLO DARBUOTOJŲ PAREIGYBĖMS

86. Profesorius per pastaruosius 5 metus privalo būti sėkmingai įgyvendinęs dalyvaujant konkursui (atestacijai) pateiktame Akademinės veiklos apraše nurodytus kadencijos laikotarpiui keliamus tikslus.

87. Vertinant profesoriaus akademinę veiklą per pastaruosius 5 metus vadovaujamosi šiais atestacijos vertinimo kriterijais:

87.1. publikacijų sąrašas;

87.2. mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis;

87.3. akademinė lyderystė;

87.4. dėstymas ir vadovavimas studentų darbams, dalyvavimas doktorantūroje;

87.5. indėlis į metodinės medžiagos rengimą ir studijų plėtrą;

87.6. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

87.7. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

88. Vyriausiasis mokslo darbuotojas per pastaruosius 5 metus privalo būti sėkmingai įgyvendinęs dalyvaujant konkursui (atestacijai) pateiktame Akademinės veiklos apraše nurodytus kadencijos laikotarpiui keliamus tikslus.

89. Vertinant vyriausiojo mokslo darbuotojo akademinę veiklą per pastaruosius 5 metus vadovaujamosi šiais atestacijos vertinimo kriterijais:

89.1. publikacijų sąrašas;

89.2. mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis;

89.3. akademinė lyderystė;

89.4. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

89.5. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

90. Docentas per pastaruosius 5 metus privalo būti sėkmingai įgyvendinęs dalyvaujant konkursui (atestacijai) pateiktame Akademinės veiklos apraše nurodytus kadencijos laikotarpiui keliamus tikslus.

91. Vertinant docento akademinę veiklą per pastaruosius 5 metus vadovaujamosi šiais atestacijos vertinimo kriterijais:

91.1. publikacijų sąrašas;

91.2. mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis;

91.3. dėstymas ir vadovavimas studentų darbams, dalyvavimas doktorantūroje;

91.4. indėlis į metodinės medžiagos rengimą ir studijų plėtrą;

91.5. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

91.6. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

92. Vyresnysis mokslo darbuotojas per pastaruosius 5 metus privalo būti sėkmingai įgyvendinęs dalyvaujant konkursui (atestacijai) pateiktame Akademinės veiklos apraše nurodytus kadencijos laikotarpiui keliamus tikslus.

93. Vertinant vyresniojo mokslo darbuotojo akademinę veiklą per pastaruosius 5 metus vadovaujamosi šiais atestacijos vertinimo kriterijais:

93.1. publikacijų sąrašas;

93.2. mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis;

93.3. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

93.4. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

94. Asistentas per pastaruosius 5 metus privalo būti sėkmingai įgyvendinęs dalyvaujant konkursui (atestacijai) pateiktame Akademinės veiklos apraše nurodytus kadencijos laikotarpiui keliamus tikslus.

95. Vertinant asistento akademinę veiklą per pastaruosius 5 metus vadovaujamosi šiais atestacijos vertinimo kriterijais:

95.1. publikacijų sąrašas;

95.2. dėstymas, indėlis į studijų plėtrą;

95.3. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

95.4. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

96. Mokslo darbuotojas per pastaruosius 5 metus privalo būti sėkmingai įgyvendinęs dalyvaujant konkursui (atestacijai) pateiktame Akademinės veiklos apraše nurodytus kadencijos laikotarpiui keliamus tikslus.

97. Vertinant mokslo darbuotojo akademinę veiklą per pastaruosius 5 metus vadovaujamosi šiais atestacijos vertinimo kriterijais:

97.1. publikacijų sąrašas;

97.2. kita akademinė ir visuomeninė veikla;

97.3. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

98. Lektorius per pastaruosius 5 metus privalo būti sėkmingai įgyvendinęs dalyvaujant konkursui (atestacijai) pateiktame Akademinės veiklos apraše) nurodytus kadencijos laikotarpiui keliamus tikslus.

99. Vertinant lektoriaus akademinę veiklą per pastaruosius 5 metus vadovaujamosi šiais atestacijos vertinimo kriterijais:

99.1. dėstymas ir vadovavimas studentų darbams;

99.2. indėlis į studijų plėtrą;

99.3. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

100. Jaunesnysis asistentas per pastaruosius 5 metus privalo būti sėkmingai įgyvendinęs dalyvaujant konkursui (atestacijai) pateiktame Akademinės veiklos apraše nurodytus kadencijos laikotarpiui keliamus tikslus.

101. Vertinant jaunesniojo asistento akademinę veiklą per pastaruosius 5 metus vadovaujamosi šiais atestacijos vertinimo kriterijais:

101.1. publikacijų sąrašas;

101.2. dėstymas;

101.3. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

102. Jaunesnysis mokslo darbuotojas per pastaruosius 5 metus privalo būti sėkmingai įgyvendinęs dalyvaujant konkursui (atestacijai) pateiktame Akademinės veiklos apraše nurodytus kadencijos laikotarpiui keliamus tikslus.

103. Vertinant jaunesniojo mokslo darbuotojo akademinę veiklą per pastaruosius 5 metus vadovaujamosi šiais atestacijos vertinimo kriterijais:

103.1. publikacijų sąrašas;

103.2. kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai.

104. Vertinant atestuojamų darbuotojų atitiktį Nuostatų 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 101 ir 103 punktuose išvardytiems atestacijos vertinimo kriterijams vadovaujamosi Nuostatų 5 priede pateikta vertinimo skale.

Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatų
1 priedas

PRETENDENTO / ATESTUOJAMO DARBUOTOJO AKADEMINĖS VEIKLOS APRAŠAS

Vardas, pavardė:
Kamieninis akademinis padalinys / kamieninio akademinio padalinio šakinis akademinis padalinys ¹ :
Pareigų, į kurias pretenduojate, tikslus pavadinimas (iš konkurso skelbimo) ² / konkurso skelbimo data ir Nr.:
Akademinės veiklos aprašo pildymo data:

Prašome Jūsų užpildyti šią anketą.

Atestuojami darbuotojai teikia informaciją tik apie veiklą per pastaruosius 5 metus.

<p>MOKSLINIAI TYRIMAI IR EKSPERIMENTINĖ PLĖTRA</p> <p>> <i>pretendentams į / atestuojamiems einant profesoriaus, vyriausiojo mokslo darbuotojo, docento, vyresniojo mokslo darbuotojo, asistento, mokslo darbuotojo, jaunesniojo asistento pareigas – privaloma užpildyti</i></p>
<p>Pagrindinės Jūsų mokslinių tyrimų kryptys:</p> <p>Visų mokslinių ir kitų akademinio pobūdžio publikacijų sąrašas (<i>galima pateikti akademinės veiklos aprašo pabaigoje ir (ar) sugeneruoti iš eLABa informacinės sistemos</i>):</p> <p>Svarbiausi mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis:</p> <p>Penkios svarbiausios mokslinės publikacijos nurodant savo indėlį į jų rengimą:</p> <p>Kviestiniai pranešimai konferencijose:</p> <p>Turimi patentai ar (ir) patentinės paraiškos:</p> <p>Įvykdytų / vykdomų mokslinių projektų sąrašas nurodant pareigas projekte:</p> <p>Per pastaruosius 5 metus pateiktų paraiškų dėl projektų finansavimo sąrašas:</p> <p>Tarptautinio bendradarbiavimo patirtis:</p> <p>Kita:</p>
<p>AKADEMINĖ LYDERYSTĖ</p> <p>> <i>pretendentams į / atestuojamiems einant profesoriaus ir vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas – privaloma užpildyti</i></p>
<p>Vadovavimas projektams ir užsakomiesiems darbams:</p> <p>Vadovavimas tyrėjų grupėms, doktorantūros stažuotojams:</p>

¹ Pildo tik atestuojamas darbuotojas.

² Pildo tik pretendentas.

Konferencijų organizavimas:
Kita:
DĖSTYMO IR VADOVAVIMO STUDENTŲ DARBAMS PATIRTIS <i>> pretendentams į / atestuojamiems einant dėstytojų pareigas – privaloma užpildyti</i>
Dėstymo patirtis (visų dėstytojų / dėstomų dalykų sąrašas, nurodant institucijas, metus, studijų programų pakopas ir kalbą, kuria buvo / yra dėstoma, taip pat per pastaruosius 5 metus dėstytojų dalykų aprašai arba nuorodos į jų elektronines versijas):
Vadovavimo studentų baigiamiesiems darbams patirtis:
Visų doktorantų, kurių mokslinis vadovas buvote / esate, sąrašas, nurodant jų disertacijų temas ir gynimo metus:
Pedagoginės kvalifikacijos kėlimas:
Kita:
STUDIJŲ PLĖTRA <i>> pretendentams į / atestuojamiems einant dėstytojų pareigas – privaloma užpildyti</i>
Programų / modulių / kursų rengimas (pateikite aprašus):
Darbas doktorantūros, studijų programų komitetuose:
Studijų metodinės medžiagos rengimas:
Studijų projektai:
Tarptautinės doktorantūros plėtra:
Kita:
KITA REIKŠMINGA AKADEMINĖ IR VISUOMENINĖ VEIKLA <i>> pretendentams į / atestuojamiems einant profesoriaus, vyriausiojo mokslo darbuotojo, docento, vyresniojo mokslo darbuotojo, lektoriaus, mokslo darbuotojo, asistento pareigas – privaloma užpildyti</i>
Patirtis einant vadovaujančias pareigas aukštojo mokslo institucijoje ar aukštojo mokslo srityje:
Narystė mokslinėse organizacijose ar asociacijose, dalyvavimas jų valdyme:
Ekspertinė ir (ar) taikomoji veikla:
Darbas Universiteto / aukštosios mokyklos valdymo ar savivaldos organuose, komitetuose, komisijose ar darbo grupėse:
Darbas akademinė leidinių redakcinėse kolegijose:
Akademinė leidinių recenzavimas:
Visuomenės švietimo ir mokslo sklaidos veikla:

Kita (akademinei apdovanojimams, kitas akademinis pripažinimas, kita veikla):

KADENCIJOS LAIKOTARPIUI / IKI KITOS ATESTACIJOS KELIAMİ TIKSLAI

Iki 1 500 žodžių apimties aprašymas, kuriame trumpai pristatomi mokslinių tyrimų krypties (-čių) ir pedagoginės veiklos plėtojimo, kvalifikacijos tobulinimo tikslai, kurių būtų siekiama būsimą kadenciją laimėjus konkursą (ar iki kitos atestacijos):

Orientaciniai klausimai:

- Kokius su planuojamomis užimti pareigomis susijusius mokslinius tyrimus planuojate atlikti?
- Kokių mokslo rezultatų žadate pasiekti? (*pretendentams į profesoriaus, vyriausiojo mokslo darbuotojo, docento, vyresniojo mokslo darbuotojo, asistento, mokslo darbuotojo, jaunesniojo asistento, jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigas – privaloma užpildyti*)
- Kokius tikslus keliate savo vadovaujama mokslininkų ar dėstytojų grupei ir sau kaip vadovui? (*pretendentams į profesoriaus, vyriausiojo mokslo darbuotojo, docento, vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas – privaloma užpildyti*)
- Kokius tikslus sau keliate studijų srityje, dirbdamas su studentais? Ko ir kaip siekiate dėstydamas (kaip suprantate mokymą ir mokymąsi, kokie dėstytojo ir studento vaidmenys bei atsakomybės, kokius taikote dėstyimo ir vertinimo metodus, kaip kuriate grįžtamąjį ryšį, kokiais metodais remiatės vadovaudami studentų rašto ir baigiamiesiems darbams ir kt.)?
- Kokie Jūsų darbo su doktorantais tikslai?
- Kokiose srityse norėtumėte tobulinti kvalifikaciją?

SIŪLOMAS VERTINTOJŲ SĄRAŠAS

- > **Jei pretenduojate į profesoriaus, profesoriaus su išskirtinio profesoriaus kategorija ar vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas**, nurodykite **bent 3 užsienio** mokslininkų ar tarptautinių mokslinių organizacijų, aktyviai veikiančių toje pačioje mokslo kryptyje bei galinčių įvertinti Jūsų pasiekimus, kontaktinę informaciją.
- > **Jei pretenduojate į docento ar vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas**, nurodykite **bent 3 išorinių (ne Universitete dirbančių)** mokslininkų ar mokslinių organizacijų, aktyviai veikiančių toje pačioje mokslo kryptyje bei galinčių įvertinti Jūsų pasiekimus, kontaktinę informaciją.

Prašome nesiūlyti tų mokslininkų, su kuriais Jus sieja artimi profesiniai, asmeniniai ar kiti interesai ir ryšiai, galintys turėti įtakos vertinimui.

- 1.
- 2.
- 3.

Jeį yra, pateikite informaciją apie nepageidaujamus vertintojus:

- 1.
- 2.
- 3.

Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatų
2 priedas

DĖSTYTOJŲ IR MOKSLO DARBUOTOJŲ PAREIGYBIŲ MINIMALŪS KVALIFIKACINIAI REIKALAVIMAI

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Pretendentai, siekiantys dalyvauti konkurse pareigoms eiti ar būti atestuoti einamoms pareigoms, privalo atitikti minimalius kvalifikacinius reikalavimus. Minimalių kvalifikacinių reikalavimų atitikimas negarantuoja, kad pretendentas laimės konkursą pareigoms eiti, tačiau tai yra sąlyga dalyvauti konkurse.
2. Kamieninio akademinio padalinio taryba turi teisę teikti Universiteto senatui tvirtinti aukštesnius kvalifikacinius reikalavimus. Kamieninio akademinio padalinio taryba turi teisę nustatyti pretendentams specialius konkursinius reikalavimus, kurie turi būti įtraukti į konkurso sąlygas.

II SKYRIUS HUMANITARINIŲ MOKSLŲ SRITIES AKADEMINIŲ DARBUOTOJŲ PAREIGYBIŲ MINIMALŪS KVALIFIKACINIAI REIKALAVIMAI

3. **Profesorius** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 8 tarptautinio lygio¹ mokslinius straipsnius, iš jų ne mažiau kaip 3 mokslinius straipsnius recenzuojamuose užsienio leidiniuose. Profesorius pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 5 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose, iš jų ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius recenzuojamuose užsienio mokslo leidiniuose.
4. **Docento** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 5 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose, iš jų ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius recenzuojamuose užsienio mokslo leidiniuose. Docento pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 3 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose, iš jų ne mažiau kaip 1 mokslinį straipsnį recenzuojamuose užsienio mokslo leidiniuose.
5. **Asistento** pareigas siekiantis užimti pretendentas turi būti mokslininkas. Asistento pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose.
6. **Jaunesniojo asistento** pareigas siekiantis užimti tyrėjas turi turėti magistro ar jam prilyginamą kvalifikaciją. Atestuojamasis per 5 metų laikotarpį turi vykdyti mokslinių tyrimų ir (ar) socialinės ar kultūrinės plėtros darbus.
7. **Vyriausiojo mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 15 tarptautinio lygio mokslinių straipsnių, iš jų ne mažiau kaip 5 mokslinius straipsnius recenzuojamuose užsienio mokslo leidiniuose. Vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 8 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose, iš jų ne mažiau kaip 3 mokslinius straipsnius recenzuojamuose užsienio mokslo leidiniuose.
8. **Vyresniojo mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 10 tarptautinio lygio mokslinių straipsnių, iš jų ne mažiau kaip 4 mokslinius

¹ Leidinio ir jame paskelbtos publikacijos lygį įvertina padalinio komisija.

straipsnius recenzuojamuose užsienio mokslo leidiniuose. Vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 5 mokslinius straipsnius, iš jų ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius recenzuojamuose užsienio mokslo leidiniuose.

9. **Mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 4 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose. Mokslo darbuotojo pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 3 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose

10. **Jaunesniojo mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti tyrėjas turi turėti ne žemesnį nei magistro kvalifikacinį laipsnį ar jam prilygintą aukštojo mokslo kvalifikaciją ir vykdyti mokslinius tyrimus. Jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigas einantys tyrėjai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jeigu per jį paskelbė ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose

11. Tarptautinėse mokslo leidyklose² išleistų mokslo monografijų ir studijų ar jų dalių 2 autoriniai lankai, mokslinių šaltinių ir mokslo darbų vertimų 4 autoriniai lankai (autoriniai lankai gali būti sumuojami) prilyginami 1 moksliniam straipsniui užsienio mokslo leidinyje. Nacionalinėse ir kitose leidyklose išleistų mokslo monografijų ir studijų ar jų dalių, mokslinių šaltinių ir mokslo darbų vertimų leidimų 2 autoriniai lankai, mokslškai susistemintas duomenų rinkinys (kuris visas ar jo metaduomenys skelbiami viešai), sudarytas mokslo leidinys, tarptautinio ir nacionalinio lygio mokslo renginių leidinys, kitas taikomojo mokslo darbo leidinys prilyginami 1 moksliniam straipsniui recenzuojamame mokslo leidinyje, 3 užsienio mokslo leidiniuose publikuotos mokslo darbų recenzijos ir (ar) mokslo sklaidos publikacijos prilyginamos 1 moksliniam straipsniui užsienio leidinyje, 3 mokslo leidiniuose publikuotos mokslo darbų recenzijos ir (ar) mokslo sklaidos publikacijos prilyginamos 1 moksliniam straipsniui recenzuojamame mokslo leidinyje.

12. Tarptautinių mokslo programų projekto, kuriame vykdomi moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra (toliau – MTEP), koordinavimas prilyginamas 4 moksliniams straipsniams užsienio mokslo leidinyje, tarptautinio mokslo projekto, kuriame nevykdoma MTEP, koordinavimas arba projekto, kuriame vykdomas MTEP, darbų paketo koordinavimas – 2 moksliniams straipsniams užsienio mokslo leidinyje, nacionalinio MTEP projekto koordinavimas – 1 moksliniam straipsniui recenzuojamame mokslo leidinyje.

13. Profesoriaus, vyriausiojo ar vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas siekiantis užimti mokslininkas ir po prilyginimo turi turėti bent 2 mokslinius straipsnius užsienio leidiniuose, docento pareigas siekiantis užimti mokslininkas po prilyginimo turi turėti ne mažiau kaip 1 mokslinį straipsnį užsienio leidinyje. Atestuojami už 5 metų laikotarpį profesoriai, vyriausieji ir vyresnieji mokslo darbuotojai po prilyginimo turi turėti ne mažiau kaip 1 mokslinį straipsnį užsienio mokslo leidinyje, reikalavimas turėti mokslinį straipsnį užsienio mokslo leidinyje gali būti netaikomas, jei atestuojamasis paskelbė monografiją tarptautinėje mokslo leidykloje.

III SKYRIUS

SOCIALINIŲ MOKSLŲ SRITIES AKADEMINIŲ DARBUOTOJŲ PAREIGYBIŲ MINIMALŪS KVALIFIKACINIAI REIKALAVIMAI

14. **Profesoriaus** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 8 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose, iš jų ne mažiau kaip 3 mokslinius straipsnius tarptautinio lygio leidiniuose³. Profesoriaus pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 5 mokslinius straipsnius

² Tarptautinė mokslo leidykla – leidykla ar leidėjas, nuolat leidžiantis tarptautiniu mastu pripažintus periodinius, tęstinius ir vienkartinis mokslo leidinius, teikiantis informacijos apie leidyklos pobūdį, recenzavimo tvarką ir tarptautinį pripažinimą. Leidyklos ar leidėjo tarptautiškumą nustato padalinio komisija.

³ Tarptautinio lygio leidinys – „Clarivate Analytics Web of Science“ ir (ar) SCOPUS duomenų bazėse referuojami žurnalai ir (ar) kiti recenzuojami užsienio leidiniai, kurių tarptautinį lygį pripažįsta padalinio komisija.

recenzuojamuose mokslo leidiniuose, iš jų ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius tarptautinio lygio mokslo leidiniuose.

15. **Docento** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 5 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose, iš jų ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius tarptautinio lygio leidiniuose. Docento pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 3 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose, iš jų ne mažiau kaip 1 mokslinį straipsnį tarptautinio lygio mokslo leidinyje.

16. **Asistento** pareigas siekiantis užimti pretendentas turi būti mokslininkas. Asistento pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose.

17. **Jaunesniojo asistento** pareigas užimantis tyrėjas per 5 metų laikotarpį turi vykdyti mokslinių tyrimų ir (ar) socialinės ar kultūrinės plėtros darbus.

18. **Vyriausiojo mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 15 mokslinių straipsnių, iš jų ne mažiau kaip 5 mokslinius straipsnius tarptautinio lygio leidiniuose. Vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 8 mokslinius straipsnius, iš jų ne mažiau kaip 3 mokslinius straipsnius tarptautinio lygio mokslo leidiniuose.

19. **Vyresniojo mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 10 mokslinių straipsnių, iš jų ne mažiau kaip 4 mokslinius straipsnius tarptautinio lygio leidiniuose. Vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 5 mokslinius straipsnius, iš jų ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius tarptautinio lygio mokslo leidiniuose.

20. **Mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 4 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose. Mokslo darbuotojo pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 3 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose.

21. **Jaunesniojo mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti tyrėjas turi turėti ne žemesnę nei magistro kvalifikacinį laipsnį ar jam prilygintą aukštojo mokslo kvalifikaciją ir vykdyti mokslinius tyrimus. Jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigas einantys tyrėjai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jeigu per jį paskelbė ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose.

22. Tarptautinėse mokslo leidyklose išleistų mokslo monografijų ir studijų ar jų dalių 2 autoriniai lankai (autoriniai lankai gali būti sumuojami) prilyginami 1 moksliniam straipsniui tarptautinio lygio leidinyje. Nacionalinėse ir kitose leidyklose išleistų mokslo monografijų ir studijų ar jų dalių 2 autoriniai lankai, mokslškai susistemintas duomenų rinkinys (kuris visas ar jo metaduomenys skelbiami viešai), sudarytas mokslo leidinys, tarptautinio ir nacionalinio mokslo renginio leidinys, taikomojo mokslo darbo leidinys, žemėlapis prilyginami 1 moksliniam straipsniui recenzuojamame mokslo leidinyje, teisės akto komentaras prilyginamas 2 straipsniams recenzuojamame mokslo leidinyje, 3 užsienio mokslo leidiniuose publikuotos mokslo darbų recenzijos ir (ar) mokslo sklaidos publikacijos prilyginamos 1 moksliniam straipsniui tarptautinio lygio leidinyje, 3 mokslo leidiniuose publikuotos mokslo darbų recenzijos ir (ar) mokslo sklaidos publikacijos prilyginamos 1 moksliniam straipsniui recenzuojamame mokslo leidinyje.

23. Tarptautinių mokslo programos projekto, kuriame vykdomi MTEP, koordinavimas prilyginamas 4 moksliniams straipsniams tarptautinio lygio leidinyje, tarptautinės mokslo programos projekto, kuriame nevykdoma MTEP, koordinavimas arba projekto, kuriame vykdomas MTEP, darbų paketo koordinavimas – 2 moksliniams straipsniams tarptautinio lygio leidinyje.

24. Profesoriaus, vyriausiojo ar vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas siekiantis užimti mokslininkas ir po prilyginimo turi turėti bent 2 mokslinius straipsnius tarptautinio lygio leidiniuose, docento pareigas siekiantis užimti mokslininkas po prilyginimo turi turėti ne mažiau kaip 1 mokslinį straipsnį tarptautinio lygio leidinyje. Atestuojami už 5 metų kadenciją profesoriaus, vyriausiojo ar vyresniojo mokslo darbuotojo pareigose dirbantys mokslininkai po prilyginimo turi turėti ne mažiau kaip 1 mokslinį straipsnį tarptautinio lygio mokslo leidinyje, reikalavimas turėti mokslinį straipsnį

užsienio mokslo leidinyje gali būti netaikomas, jei atestuojamasis paskelbė monografiją tarptautinėje mokslo leidykloje.

IV SKYRIUS FIZINIŲ, ŽEMĖS ŪKIO, BIOMEDICINOS IR TECHNOLOGIJOS MOKSLŲ SRIČIŲ AKADEMINIŲ DARBUOTOJŲ PAREIGYBIŲ MINIMALŪS KVALIFIKACINIAI REIKALAVIMAI

25. **Profesorius** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 8 mokslinius straipsnius leidiniuose, referuojamuose ir turinčiuose citavimo indeksą *Clarivate Analytics Web of Science* duomenų bazėje (toliau – *CA WoS*). Profesorius pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 3 mokslinius straipsnius *CA WoS*.

26. **Docento** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 5 mokslinius straipsnius *CA WoS*. Docento pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius *CA WoS*.

27. **Asistento** pareigas siekiantis užimti pretendentas turi būti mokslininkas. Asistento pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius recenzuojamuose leidiniuose.

28. **Jaunesniojo asistento** pareigas užimantis tyrėjas per 5 metų laikotarpį turi vykdyti mokslinių tyrimų ir (ar) eksperimentinės plėtros darbus.

29. **Vyriausiojo mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 15 mokslinių straipsnių *CA WoS*. Vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 8 mokslinius straipsnius *CA WoS*.

30. **Vyresniojo mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 7 mokslinius straipsnius *CA WoS*. Vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 5 mokslinius straipsnius *CA WoS*.

31. **Mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti mokslininkas turi būti paskelbęs ne mažiau kaip 3 mokslinius straipsnius *CA WoS*. Mokslo darbuotojo pareigas einantys mokslininkai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jei per jį paskelbė ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius *CA WoS*.

32. **Jaunesniojo mokslo darbuotojo** pareigas siekiantis užimti tyrėjas turi turėti ne žemesnę nei magistro kvalifikacinį laipsnį ar jam prilygintą aukštojo mokslo kvalifikaciją ir vykdyti mokslinius tyrimus. Jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigas einantys tyrėjai gali būti atestuoti už 5 metų laikotarpį, jeigu per jį paskelbė ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius recenzuojamuose mokslo leidiniuose.

33. Tarptautinėse mokslo leidyklose išleista mokslo monografija, Europos patentų biure, Jungtinių Amerikos Valstijų patentų ir prekių ženklų ar Japonijos patentų biure išduotas patentas, Europos centralizuotuose centruose tarptautinę ekspertizę praėjusi augalų ar gyvūnų veislė prilyginami 2 moksliniams straipsniams *CA WoS*, tarptautinėse mokslo leidyklose išleistos mokslo monografijos skyrius, užsakomųjų darbų 50 tūkst. EUR prilyginama 1 moksliniam straipsniui *CA WoS* leidinyje. Vykdytos eksperimentinės (technologinės) plėtros veiklos rezultatai (sukurta ir įdiegta technologija, prototipas, algoritmas, mokliškai susistemintas duomenų rinkinys, kuris visas ar jo metaduomenys skelbiami viešai), padalinio komisijos sprendimu gali būti prilyginami 1–3 straipsniams *CA WoS* leidinyje, atsižvelgiant į mokslo krypties (šakos) specifiką 1–3 straipsniai tarptautinio lygio konferencijų medžiagoje, referuojamoje *CA WoS*, padalinio komisijos sprendimu gali būti prilyginami 1 straipsniui *CA WoS* leidinyje.

34. Moksliniams straipsniams, kurių bendra autorių skaičius viršija 100, taikomas koeficientas ne didesnis kaip 0,5, kurių bendra autorių skaičius viršija 1 000 – ne didesnis kaip 0,3, išskyrus tuos atvejus, jei konkurse dalyvaujantis ir (ar) atestuojamas asmuo yra pagrindinis autorius. Padalinio komisijos sprendimu gali būti nustatyti mažesni koeficientai.

35. Tarptautinių mokslo programų projekto, kuriame vykdomi MTEP, koordinavimas prilyginamas 4 moksliniams straipsniams *CA WoS*, tarptautinės mokslo programos projekto, kuriame nevykdoma MTEP, koordinavimas arba projekto, kuriame vykdomas MTEP, darbų paketo koordinavimas – 2 moksliniams straipsniams *CA WoS* leidinyje.

36. Profesoriaus, vyriausiojo ar vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas siekiantis užimti mokslininkas ir po prilyginimo turi turėti bent 3 mokslinius straipsnius *CA WoS*, docento pareigas siekiantis užimti mokslininkas po prilyginimo turi turėti ne mažiau kaip 1 mokslinį straipsnį *CA WoS*. Atestuojami už 5 metų kadenciją profesoriaus, vyriausiojo ar vyresniojo mokslo darbuotojo pareigose dirbantys mokslininkai po prilyginimo turi turėti ne mažiau kaip 2 mokslinius straipsnius *CA WoS*, docento – ne mažiau kaip 1 mokslinį straipsnį *CA WoS*.

Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatų
3 priedas

PRETENDENTO / ATESTUOJAMO DARBUOTOJO AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO FORMA

Eksperto vardas, pavardė / komisijos narių vardai, pavardės:
Pretendento / atestuojamo darbuotojo vardas, pavardė:
Kamieninis akademinis padalinys / kamieninio akademinio padalinio šakinis akademinis padalinys ¹ :
Pareigų, į kurias pretenduojama, tikslus pavadinimas (iš konkurso skelbimo) ² / konkurso skelbimo Nr.:
Data:

Įvertinkite pretendento / atestuojamojo darbuotojo pasiekimus ir pagrįskite (kiekvienam pagrindimui skiriant iki 400 spaudos ženklų) savo vertinimą, naudodamiesi toliau pateikta forma:

Įvertinkite pretendento / atestuojamo darbuotojo publikacijų kokybę:						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nevertinama / negaliu įvertinti	Prasta	Pakankama	Gera	Labai gera	Puiki	Išskirtinė
Pagrindimas:						

Įvertinkite pretendento / atestuojamo darbuotojo mokslo pasiekimus, jų žinomumą ir poveikį:						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nevertinama / negaliu įvertinti	Prasti	Pakankami	Geri	Labai geri	Puikūs	Išskirtiniai
Pagrindimas:						

Įvertinkite pretendento / atestuojamo darbuotojo mokslinę lyderystę:						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nevertinama / negaliu įvertinti	Prasta	Pakankama	Gera	Labai gera	Puiki	Išskirtinė
Pagrindimas:						

¹ Pildoma tik atestacijos atveju.

² Pildoma tik konkurso atveju.

Įvertinkite pretendento / atestuojamo darbuotojo dėstymo patirtį:						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nevertinama / negaliu įvertinti	Prasta	Pakankama	Gera	Labai gera	Puiki	Išskirtinė
Pagrindimas:						

Įvertinkite pretendento / atestuojamo darbuotojo indėlį į metodinės medžiagos rengimą ir studijų plėtrą:						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nevertinama / negaliu įvertinti	Prastas	Pakankamas	Geras	Labai geras	Puikus	Išskirtinis
Pagrindimas:						

Įvertinkite pretendento / atestuojamo darbuotojo kitą akademinę ir visuomeninę veiklą:						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nevertinama / negaliu įvertinti	Prasta	Pakankama	Gera	Labai gera	Puiki	Išskirtinė
Pagrindimas:						

Įvertinkite pretendento / atestuojamo darbuotojo akademinį potencialą žvelgiant į ateitį:						
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nevertinama / negaliu įvertinti	Prastas	Pakankamas	Geras	Labai geras	Puikus	Išskirtinis
Pagrindimas:						

- > *Pildoma konkurso atveju; pildo tik išorės ekspertas: Ar rekomenduotumėte šį pretendentą priimti į analogiškas pareigas institucijoje, kurioje dirbate ar kuriai atstovaujate?*
- > *Pildoma atestacijos atveju: Ar rekomenduotumėte šį darbuotoją atestuoti institucijoje, kurioje Jūs dirbate?*

Taip Ne Negaliu įvertinti

Trumpas komentaras:

- > *Pildoma konkurso atveju: Ar rekomenduojate šį pretendentą priimti į pretenduojamas pareigas Vilniaus universitete?*
- > *Pildoma atestacijos atveju: Ar darbuotojas atestuojamas tolesniam darbui Vilniaus universitete toms pačioms pareigoms?*

Taip Ne

Trumpas komentaras:

(Komisijos narių vardai ir pavardės, parašai)

Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatų
4 priedas

EVALUATION OF THE CANDIDATE APPLYING FOR THE PROFESSOR WITH THE CATEGORY OF A DISTINGUISHED PROFESSOR AT VILNIUS UNIVERSITY

INFORMATION ABOUT THE EVALUATOR
Name, surname:
Institution, position:
Candidate's name, surname:
Date:

Please use this form as a guide to evaluate and reason (approximately 400 characters) the candidate's academic accomplishments:

Quality of candidate's publications:
<input type="checkbox"/> Not applicable <input type="checkbox"/> Poor <input type="checkbox"/> Sufficient <input type="checkbox"/> Good <input type="checkbox"/> Very good <input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Outstanding
Reasoning:
Candidate's scientific achievements, visibility and impact:
<input type="checkbox"/> Not applicable <input type="checkbox"/> Poor <input type="checkbox"/> Sufficient <input type="checkbox"/> Good <input type="checkbox"/> Very good <input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Outstanding
Reasoning:
Candidate's expertise in scientific leadership:
<input type="checkbox"/> Not applicable <input type="checkbox"/> Poor <input type="checkbox"/> Sufficient <input type="checkbox"/> Good <input type="checkbox"/> Very good <input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Outstanding
Reasoning:
Candidate's expertise in teaching:
<input type="checkbox"/> Not applicable <input type="checkbox"/> Poor <input type="checkbox"/> Sufficient <input type="checkbox"/> Good <input type="checkbox"/> Very good <input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Outstanding
Reasoning:
Candidate's impact in development of studies:
<input type="checkbox"/> Not applicable <input type="checkbox"/> Poor <input type="checkbox"/> Sufficient <input type="checkbox"/> Good <input type="checkbox"/> Very good <input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Outstanding
Reasoning:
Candidate's other academic activities and outreach:
<input type="checkbox"/> Not applicable <input type="checkbox"/> Poor <input type="checkbox"/> Sufficient <input type="checkbox"/> Good <input type="checkbox"/> Very good <input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Outstanding
Reasoning:
Potential of candidate's academic development in the future:
<input type="checkbox"/> Not applicable <input type="checkbox"/> Poor <input type="checkbox"/> Sufficient <input type="checkbox"/> Good <input type="checkbox"/> Very good <input type="checkbox"/> Excellent <input type="checkbox"/> Outstanding
Reasoning:

Would you consider the candidate if he / she would apply to work for a position at your institution?

Yes

No

Reasoning:

Signature _____

THANK YOU FOR YOUR VALUABLE CONTRIBUTION!

Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatų 5 priedas

PRETENDENTO Į DĖSTYTOJO AR MOKSLO (MENO) DARBUOTOJO PAREIGAS IR ATESTUOJAMO DARBUOTOJO AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO GAIRĖS

I SKYRIUS

PRETENDENTO Į PROFESORIAUS PAREIGAS AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ VERTINIMO SKALĖ

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Vertinimo skalė						
		Nevertinama	Prastai	Pakankamai	Gerai	Labai gerai	Puikiai	Aukščiausias / išskirtinis tarptautinis lygis
1	Publikacijų sąrašas (kiekybė ir kokybė atsižvelgiant į minimalius kvalifikacinius reikalavimus)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka minimalių reikalavimų	Atitinka minimalius reikalavimus	Viršija minimalius reikalavimus	Viršija minimalius reikalavimus; turi publikacijų aukštai vertinamuose tarptautiniuose leidiniuose	Viršija minimalius reikalavimus; turi daug publikacijų aukštai vertinamuose tarptautiniuose leidiniuose	Viršija minimalius reikalavimus; turi publikacijų aukščiausio lygio tarptautiniuose leidiniuose
2	Mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis (svarbiausios publikacijos ir pretendento indėlis į jas, vykdyti ir vykdomi projektai ir projektų paraiškos, taikomoji mokslinė veikla (užsakomieji darbai, patentai ir jų paraiškos ir pan.),	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Moksliniai tyrimai nevykdomi	Publikacijos savo institucijos ar menkai žinomuose leidiniuose; vyrauja daugiaautorystė, o pretendento indėlis nežymus; projektų, projektų paraiškų nėra,	Esama tarptautinių publikacijų, bet vyrauja daugiaautorystė; konkursiniai projektai nacionaliniai; darbų citavimas nesiekia krypties citavimo vidurkio;	Vykdomi aukšto nacionalinio lygio moksliniai tyrimai; dalis publikacijų tarptautinio lygio, jose žymus pretendento indėlis; publikacijos cituojamos	Vykdomi tarptautinio lygio moksliniai tyrimai; publikacijos aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose, jose pretendentas yra pagrindinis autorius; publikacijos	Moksliniai tyrimai yra aukščiausio tarptautinio lygio; publikacijos patenka į CA WoS „Hot papers“, „Highly cited papers“ kategorijas; didelės apimties ir svarbos tarptautiniai projektai; tarptautiniai patentai; užsienio užsakymai; reguliariai skaitomi pranešimai

	tarptautiškumo, cituojamumo rodikliai, pranešimai konferencijose)			taikomoji mokslinė veikla nevykdoma; darbai nedaug cituojami lyginant su krypties rodikliais; nėra kviestinių pranešimų konferencijose	vykdoma taikomoji mokslinė veikla; nėra kviestinių pranešimų tarptautinėse konferencijose	aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose; dalyvaujama ar teiktos paraiškos tarptautiniuose moksliniuose projektuose; aktyvi taikomoji mokslinė veikla; skaityti kviestiniai pranešimai tarptautinėse konferencijose	cituojamos aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose; reikšmingi tarptautiniai projektai; aktyvi taikomoji mokslinė veikla (tarptautiniai patentai, jų paraiškos, užsienio užsakomieji mokslo darbai ir pan.); reguliariai skaitomi kviestiniai pranešimai tarptautinėse konferencijose	aukščiausio lygio tarptautinėse konferencijose; kiti tarptautinio pripažinimo liudijimai
3	Akademinė lyderystė (vadovavimas tyrėjų grupėms, konkrečios tematikos ar tarpdisciplininių tyrimų plėtra, vadovavimas projektams, užsakomiesiems darbams, podoktorantams, konferencijų organizavimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinės lyderystės nėra	Bent 1 iš nurodytų reikalavimų	Bent 2 iš nurodytų reikalavimų	Bent 2 iš nurodytų reikalavimų, iš jų – 1 tarptautinio lygio	Bent 3 iš reikalavimų, iš jų – bent 2 tarptautinio lygio	Tarptautiniu mastu pripažintos mokslo mokyklos sukūrimas ir kiti išskirtinės akademinės lyderystės ženklai
4	Dėstyimo ir vadovavimo studentų darbams patirtis (ne mažiau kaip 5 metai dėstyimo)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos	Neatitinka bazinių pedagoginės kompetencijos reikalavimų;	Iš dalies atitinka minimalius bazinius pedagoginės kompetencijos	Atitinka bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus;	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; dalyvavimas	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; dalyvavimas	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; dalyvavimas vykdot

	universitetinėse studijų programose); vadovavimas doktorantams; studentų vertinimai ¹	ar informacijos įvertinti	neigiami studentų vertinimai	reikalavimus; dalyvavimas vykdant doktorantūros studijas; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams, bent 1 sėkmingai apgintai daktaro disertacijai ² ; studentų vertinimai patenkinami	dalyvavimas vykdant doktorantūros studijas; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams, bent 1 sėkmingai apgintai daktaro disertacijai; studentų vertinimai geri	vykdant doktorantūros studijas; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams, 2 sėkmingai apgintoms daktaro disertacijoms; studentų vertinimai geri	vykdant doktorantūros studijas; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams, daugiau nei 2 sėkmingai apgintoms daktaro disertacijoms; studentų vertinimai geri	doktorantūros studijas; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams; sėkminga buvusių doktorantų akademinė karjera; studentų vertinimai geri
5	Indėlis į metodinės medžiagos rengimą ir studijų plėtrą (darbas studijų programų komitetuose, doktorantūros komitetuose, programų, modulių, kursų metodinės medžiagos rengimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Studijų plėtroje nedalyvaujama	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas), koordinuojamas jo vykdymas	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas), koordinuojamas jo vykdymas; parengta studijoms naudojama medžiaga ³	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas), koordinuojamas jo vykdymas; parengta studijoms naudojama medžiaga; dalyvavimas studijų programų, doktorantūros komitetuose	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas), koordinuojamas jo vykdymas; parengta studijoms naudojama medžiaga; dalyvavimas studijų programų, doktorantūros komitetuose; užsienio doktorantų pritraukimas; dalyvavimas	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas), koordinuojamas jo vykdymas; parengta studijoms naudojama medžiaga; dalyvavimas studijų programų, doktorantūros komitetuose; užsienio doktorantų pritraukimas; reguliarus dalyvavimas disertacijų gynimuose užsienio universitetuose

¹ Jei esama studentų reprezentatyvių apklausų rezultatų, kuriuose pateikti atsiliepimai apie dėstytojo pedagoginę veiklą.

² Sėkmingai apgintos daktaro disertacijos reikalavimas privalomai taikomas vertinant konkurse dalyvaujančius pretendentes.

³ Parengta studijoms naudojama medžiaga – parengtas studijoms skirtas leidinys, e. mokymo(si) kursas ar kita studentams pateikiama / prieinama studijų medžiaga.

							disertacijos gynime užsienio universitetuose	
6	Kita akademinė ir visuomeninė veikla (narystė, atstovavimas mokslinėse organizacijose, ekspertinėse institucijose, darbas institucijos valdymo ir savivaldos organuose, komitetuose ir komisijose, akademinės veiklos organizavimas, darbas redakcinėse kolegijose, publikacijų recenzavimas, ekspertavimas, visuomenės švietimo ir mokslo sklaidos veikla)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Kitoje akademinėje ir visuomeninėje veikloje nedalyvaujama	Narystė mokslinėje organizacijoje ir bent 1 iš kitų reikalavimų	Narystė mokslinėje organizacijoje ir bent 2 iš kitų reikalavimų	Narystė tarptautinėje mokslinėje organizacijoje; tarptautinių mokslinių leidinių recenzavimas ir bent 2 iš kitų reikalavimų	Atstovavimas ⁴ tarptautinėse mokslinėse organizacijose; dalyvavimas užsienio leidinių leidyboje; tarptautinių projektų paraiškų recenzavimas ir kt.	Vadovavimas tarptautinėms mokslo organizacijoms; vadovavimas tarptautinėms ekspertų grupėms, komisijoms ir kt.
7	Kadencijos laikotarpiui išsikelti tikslai ir potencialas ateičiai (akademinės veiklos plano vertinimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinio potencialo ateičiai nėra	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai atitinka minimalius (slenkstinius) reikalavimus	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškią mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą, pagrįstą turima	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą,	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą,	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą, pagrįstą turima kompetencija ir resursais, kursiančią ypač didelę vertę universitetui;

⁴ Atstovavimas tarptautinėje mokslinėje organizacijoje – buvimas šalies ar institucijos deleguotu atstovu su balso teise, darbas organizacijos valdymo organuose ir kt.

				kompetencija ir resursais	pagrįstą turima kompetencija ir resursais; prognozuojamas akademinis augimas	kursiančią didelę vertę universitetui, pagrįstą turima kompetencija ir resursais; prognozuojamas akademinis augimas	prognozuojamas akademinis proveržis
--	--	--	--	---------------------------	--	---	-------------------------------------

II SKYRIUS

**PRETENDENTO Į VYRIAUSIOJO MOKSLO DARBUOTOJO PAREIGAS AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ
VERTINIMO SKALĖ**

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Vertinimo skalė						
		Nevertinama	Prastai	Pakankamai	Gerai	Labai gerai	Puikiai	Aukščiausias / išskirtinis tarptautinis lygis
1	Publikacijų sąrašas (kiekybė ir kokybė atsižvelgiant į minimalius kvalifikacinius reikalavimus)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka minimalių reikalavimų	Atitinka minimalius reikalavimus	Viršija minimalius reikalavimus	Viršija minimalius reikalavimus; turi publikacijų aukštai vertinamuose tarptautiniuose leidiniuose	Viršija minimalius reikalavimus; turi daug publikacijų aukštai vertinamuose tarptautiniuose leidiniuose	Viršija minimalius reikalavimus; turi publikacijų aukščiausio lygio tarptautiniuose leidiniuose
2	Mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis (svarbiausios publikacijos ir pretendento indėlis į jas, vykdyti ir vykdomi projektai ir projektų paraiškos, taikomoji mokslinė veikla (užsakomieji darbai, patentai ir jų paraiškos ir pan.), tarptautiškumo, cituojamumo rodikliai, pranešimai konferencijose)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Moksliniai tyrimai nevykdomi	Publikacijos savo institucijos ar menkai žinomuose leidiniuose; vyrauja daugiaautorystė, o pretendento indėlis nežymus; projektų, projektų paraiškų nėra; taikomoji mokslinė veikla nevykdoma; darbai nedaug cituojami lyginant su krypties rodikliais; nėra	Esama tarptautinių publikacijų, bet vyrauja daugiaautorystė; konkursiniai projektai nacionaliniai; darbų citavimas nesiekia krypties citavimo vidurkio; vykdoma taikomoji mokslinė veikla; nėra kviestinių pranešimų tarptautinėse konferencijose	Vykdomi aukšto nacionalinio lygio moksliniai tyrimai; dalis publikacijų tarptautinio lygio, jose žymus pretendento indėlis; darbai cituojami aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose; dalyvaujama ar teiktos paraiškos tarptautiniuose moksliniuose projektuose; aktyvi taikomoji	Vykdomi tarptautinio lygio moksliniai tyrimai; publikacijos aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose, jose pretendentas yra pagrindinis autorius; darbai cituojami aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose; reikšmingi tarptautiniai projektai; aktyvi taikomoji mokslinė veikla	Moksliniai tyrimai yra aukščiausio tarptautinio lygio; publikacijos patenka į CA WoS „Hot papers“, „Highly cited papers“ kategorijas; didelės apimties ir svarbos tarptautiniai projektai; tarptautiniai patentai; užsienio užsakymai; reguliariai skaitomi pranešimai aukščiausio lygio tarptautinėse konferencijose; kiti tarptautinio pripažinimo liudijimai

				kviestinių pranešimų konferencijose		mokslinė veikla; skaityti kviestiniai pranešimai tarptautinėse konferencijose	(tarptautiniai patentai, jų paraiškos, užsienio užsakovieji mokslo darbai ir pan.); reguliariai skaitomi kviestiniai pranešimai tarptautinėse konferencijose	
3	Akademinė lyderystė (vadovavimas tyrėjų grupėms, konkrečios tematikos ar tarpdisciplininių tyrimų plėtra, vadovavimas projektams, užsakoviesiems darbams, podoktorantams, konferencijų organizavimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinės lyderystės nėra	Bent 1 iš nurodytų reikalavimų	Bent 2 iš nurodytų reikalavimų	Bent 2 iš nurodytų reikalavimų, iš jų – 1 tarptautinio lygio	Bent 3 iš reikalavimų, iš jų – bent 2 tarptautinio lygio	Tarptautiniu mastu pripažintos mokslo mokyklos sukūrimas ir kiti išskirtinės akademinės lyderystės ženklai
4	Kita akademinė ir visuomeninė veikla (dalyvavimas studijose, doktorantūroje, narystė, atstovavimas mokslinėse organizacijose, ekspertinėse institucijose, darbas	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Kitoje akademinėje ir visuomeninėje veikloje nedalyvaujama	Narystė mokslinėje organizacijoje; vadovavimas bent 1 sėkmingai apgintai daktaro disertacijai ⁵ ir bent 1 iš kitų reikalavimų	Narystė mokslinėje organizacijoje; vadovavimas bent 1 sėkmingai apgintai daktaro disertacijai ir bent 2 iš kitų reikalavimų	Narystė tarptautinėje mokslinėje organizacijoje; tarptautinių mokslinių leidinių recenzavimas; vadovavimas 2 sėkmingai	Atstovavimas ⁶ tarptautinėse mokslinėse organizacijose; dalyvavimas užsienio leidinių leidyboje; vadovavimas daugiau nei 2 sėkmingai	Vadovavimas tarptautinėms mokslu organizacijoms; sėkminga buvusių doktorantų akademinė karjera; vadovavimas tarptautinėms ekspertų grupėms, komisijoms ir kt.

⁵ Sėkmingai apgintos daktaro disertacijos reikalavimas privalomai taikomas vertinant konkurse dalyvaujančius pretendentes.

⁶ Atstovavimas tarptautinėje mokslinėje organizacijoje – buvimas šalies ar institucijos delegaluotu atstovu su balso teise, darbas organizacijos valdymo organuose ir kt.

	Senato komitetuose ir komisijose, akademinės veiklos organizavimas, darbas redakcinėse kolegijose, publikacijų recenzavimas, ekspertavimas, visuomenės švietimo ir mokslo sklaidos veikla)					apgintoms daktaro disertacijoms ir bent 2 iš kitų reikalavimų	apgintoms daktaro disertacijoms; tarptautinių projektų paraiškų recenzavimas ir kt.	
5	Kadencijos laikotarpiui išsikelti tikslai ir potencialas ateičiai (akademinės veiklos plano vertinimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinio potencialo ateičiai nėra	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai atitinka minimalius (slenkstinius) reikalavimus	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškia mokslinių tyrimų programą, pagrįstą turima kompetencija ir resursais	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškia ir ambicinga mokslinių tyrimų programą, pagrįstą turima kompetencija ir resursais; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškia ir ambicinga mokslinių tyrimų programą, kursiančia didelę vertę universitetui, pagrįstą turima kompetencija ir resursais; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškia ir ambicinga mokslinių tyrimų programą, pagrįstą turima kompetencija ir resursais, kursiančia ypač didelę vertę universitetui; prognozuojamas akademinis proveržis

III SKYRIUS

PRETENDENTO Į DOCENTO PAREIGAS AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ VERTINIMO SKALĖ

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Vertinimo skalė						
		Nevertinama	Prastai	Pakankamai	Gerai	Labai gerai	Puikiai	Aukščiausias / išskirtinis tarptautinis lygis
1	Publikacijų sąrašas (kiekybė ir kokybė atsižvelgiant į minimalius kvalifikacinius reikalavimus)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka minimalių reikalavimų	Atitinka minimalius reikalavimus	Viršija minimalius reikalavimus	Viršija minimalius reikalavimus; turi publikacijų aukštai vertinamuose tarptautiniuose leidiniuose	Viršija minimalius reikalavimus; turi daug publikacijų aukštai vertinamuose tarptautiniuose leidiniuose	Viršija minimalius reikalavimus; turi publikacijų aukščiausio lygio tarptautiniuose leidiniuose
2	Mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis (svarbiausios publikacijos ir pretendento indėlis į jas, vykdyti ir vykdomi projektai ir projektų paraiškos, taikomoji mokslinė veikla (užsakomieji darbai, patentai ir jų paraiškos ir pan.), tarptautiškumo, cituojamumo rodikliai, pranešimai konferencijose)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Moksliniai tyrimai nevykdomi	Publikacijos savo institucijos ar menkai žinomuose leidiniuose; vyrauja daugiaautorystė, o pretendento indėlis nežymus; projektų, projektų paraiškų nėra; taikomoji mokslinė veikla nevykdoma; darbai nedaug cituojami lyginant su krypties rodikliais; nėra	Esama tarptautinių publikacijų, bet vyrauja daugiaautorystė; konkursiniai projektai nacionaliniai; darbų citavimas nesiekia krypties vidurkio; vykdoma taikomoji mokslinė veikla; nėra kviestinių pranešimų tarptautinėse konferencijose	Vykdomi aukšto nacionalinio lygio moksliniai tyrimai; dalis publikacijų tarptautinio lygio, jose žymus pretendento indėlis; darbai cituojami aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose; dalyvaujama ar teiktos paraiškos tarptautiniuose moksliniuose projektuose; aktyvi taikomoji	Vykdomi tarptautinio lygio moksliniai tyrimai; publikacijos aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose, jose pretendentas yra pagrindinis autorius; darbai cituojami aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose; reikšmingi tarptautiniai projektai; aktyvi taikomoji mokslinė veikla	Moksliniai tyrimai yra aukščiausio tarptautinio lygio; publikacijos patenka į CA WoS „Hot papers“, „Highly cited papers“ kategorijas; didelės apimties ir svarbos tarptautiniai projektai; tarptautiniai patentai, užsienio užsakymai; reguliariai skaitomi pranešimai aukščiausio lygio tarptautinėse konferencijose; kiti tarptautinio pripažinimo liudijimai

				kviestinių pranešimų konferencijose		mokslinė veikla; skaityti kviestiniai pranešimai tarptautinėse konferencijose	(tarptautiniai patentai, jų paraiškos, užsienio užsakomieji mokslo darbai ir pan.); reguliariai skaitomi kviestiniai pranešimai tarptautinėse konferencijose	
3	Dėstymo ir vadovavimo studentų darbams patirtis; dalyvavimas doktorantūroje; kvalifikacijos kėlimas; studentų vertinimai	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka bazinių pedagoginės kompetencijos reikalavimų; neigiami studentų vertinimai	Iš dalies atitinka bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; studentų vertinimai patenkinami	Atitinka bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams; studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams; studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vadovavimas studentų darbams, sėkmingai apgintai daktaro disertacijai ⁷ ; studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams, daugiau nei 1 sėkmingai apgintai daktaro disertacijai; studentų vertinimai geri
4	Indėlis į metodinės medžiagos rengimą ir studijų plėtrą (darbas studijų programų komitetuose, doktorantūros komitetuose, programų, modulių, kursų, metodinės medžiagos rengimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Studijų plėtroje nedalyvaujama	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas)	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas); parengta studijoms naudojama medžiaga ⁸	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas); parengta studijoms naudojama medžiaga; dalyvavimas studijų programų,	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas); parengta studijoms naudojama medžiaga; dalyvavimas studijų programų,	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas); parengta studijoms naudojama medžiaga; dalyvavimas studijų programų, doktorantūros komitetuose; užsienio doktorantų pritraukimas; dalyvavimas disertacijų gynimuose užsienio universitetuose

⁷ Sėkmingai apgintos daktaro disertacijos reikalavimas privalomai taikomas vertinant konkurse dalyvaujančius pretendentes.

⁸ Parengta studijoms naudojama medžiaga – parengtas studijoms skirtas leidinys, e. mokymo(si) kursas ar kita studentams pateikiama / prieinama studijų medžiaga.

						doktorantūros komitetuose	doktorantūros komitetuose; užsienio doktorantų pritraukimas	
5	Kita akademinė ir visuomeninė veikla (narystė, atstovavimas mokslinėse organizacijose, ekspertinėse institucijose, darbas institucijos valdymo ir savivaldos organuose, komitetuose ir komisijose, akademinės veiklos organizavimas, darbas redakcinėse kolegijose, publikacijų recenzavimas, ekspertavimas, visuomenės švietimo ir mokslo sklaidos veikla)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Kitoje akademinėje ir visuomeninėje veikloje nedalyvaujama	Narystė mokslinėje organizacijoje ir bent 1 iš kitų reikalavimų	Narystė mokslinėje organizacijoje ir bent 2 iš kitų reikalavimų	Narystė tarptautinėje mokslinėje organizacijoje; tarptautinių mokslinių leidinių recenzavimas ir bent 2 iš kitų reikalavimų	Atstovavimas ⁹ tarptautinėse mokslinėse organizacijose; dalyvavimas užsienio leidinių leidyboje; tarptautinių projektų paraiškų recenzavimas ir kt.	Vadovavimas tarptautinėms mokslo organizacijoms; vadovavimas tarptautinėms ekspertų grupėms, komisijoms ir kt.
6	Kadencijos laikotarpiui išsikelti tikslai ir potencialas ateičiai (akademinės veiklos plano vertinimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinio potencialo ateičiai nėra	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai atitinka minimalius (slenkstinius) reikalavimus	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškią mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą,	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų, pedagoginės	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų, pedagoginės	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą, pagrįstą turima kompetencija ir resursais, kursiančią ypač didelę vertę

⁹ Atstovavimas tarptautinėje mokslinėje organizacijoje – buvimas šalies ar institucijos delegaluotu atstovu su balso teise, darbas organizacijos valdymo organuose ir kt.

					pagrįstą turima kompetencija ir resursais	veiklos programą, pagrįstą turima kompetencija ir resursais; prognozuojamas akademinis augimas	veiklos programą, kursiančią didelę vertę universitetui, pagrįstą turima kompetencija ir resursais; prognozuojamas akademinis augimas	universitetui; prognozuojamas akademinis proveržis
--	--	--	--	--	---	--	---	--

IV SKYRIUS
PRETENDENTO Į VYRESNIOJO MOKSLO DARBUOTOJO PAREIGAS AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ VERTINIMO SKALĖ

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Vertinimo skalė						
		Nevertinama	Prastai	Pakankamai	Gerai	Labai gerai	Puikiai	Aukščiausias / išskirtinis tarptautinis lygis
1	Publikacijų sąrašas (kiekybė ir kokybė atsižvelgiant į minimalius kvalifikacinius reikalavimus)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka minimalių reikalavimų	Atitinka minimalius reikalavimus	Viršija minimalius reikalavimus	Viršija minimalius reikalavimus; turi publikacijų aukštai vertinamuose tarptautiniuose leidiniuose	Viršija minimalius reikalavimus; turi daug publikacijų aukštai vertinamuose tarptautiniuose leidiniuose	Viršija minimalius reikalavimus; turi publikacijų aukščiausio lygio tarptautiniuose leidiniuose
2	Mokslo pasiekimai, jų žinomumas ir poveikis (svarbiausios publikacijos ir pretendento indėlis į jas, vykdyti ir vykdomi projektai ir projektų paraiškos, taikomoji mokslinė veikla (užsakomieji darbai, patentai ir jų paraiškos ir pan.), tarptautiškumo, cituojamumo rodikliai, pranešimai konferencijose)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Moksliniai tyrimai nevykdomi	Publikacijos savo institucijos ar menkai žinomuose leidiniuose; vyrauja daugiaautorystė, o pretendento indėlis nežymus; projektų, projektų paraiškų nėra; taikomoji mokslinė veikla nevykdoma; darbai nedaug cituojami lyginant su	Esama tarptautinių publikacijų, bet vyrauja daugiaautorystė; konkursiniai projektai nacionaliniai; darbų citavimas nesiekia krypties vidurkio; vykdoma taikomoji mokslinė veikla; nėra kviestinių pranešimų	Vykdomi aukšto nacionalinio lygio moksliniai tyrimai; dalis publikacijų tarptautinio lygio, jose žymus pretendento indėlis; darbai cituojami aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose; dalyvaujama ar teiktos paraiškos tarptautiniuose moksliniuose	Vykdomi tarptautinio lygio moksliniai tyrimai; publikacijos aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose, jose pretendentas yra pagrindinis autorius; darbai cituojami aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose; reikšmingi tarptautiniai projektai; aktyvi	Moksliniai tyrimai yra aukščiausio tarptautinio lygio; publikacijos patenka į CA WoS „Hot papers“, „Highly cited papers“ kategorijas; didelės apimties ir svarbos tarptautiniai projektai; tarptautiniai patentai; užsienio užsakymai; reguliariai skaitomi pranešimai aukščiausio lygio tarptautinėse konferencijose; kiti tarptautinio pripažinimo liudijimai

				krypties rodikliais; nėra kviestinių pranešimų konferencijose	tarptautinėse konferencijose	projektuose; aktyvi taikomoji mokslinė veikla; skaityti kviestiniai pranešimai tarptautinėse konferencijose	taikomoji mokslinė veikla (tarptautiniai patentai, jų paraiškos, užsienio užsakomieji mokslo darbai ir pan.); reguliariai skaitomi kviestiniai pranešimai tarptautinėse konferencijose	
3	Kita akademinė ir visuomeninė veikla (dalyvavimas studijose, doktorantūroje, narystė, atstovavimas mokslinėse organizacijose, ekspertinėse institucijose, darbas Senato komitetuose ir komisijose, akademinės veiklos organizavimas, darbas redakcinėse kolegijose, publikacijų recenzavimas, ekspertavimas, visuomenės švietimo ir mokslo sklaidos veikla)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Kitoje akademinėje ir visuomeninėje veikloje nedalyvaujama	Narystė mokslinėse organizacijose ir bent 1 iš kitų reikalavimų	Narystė mokslinėse organizacijose ir bent 2 iš kitų reikalavimų	Narystė, atstovavimas tarptautinėse mokslinėse organizacijose; vadovavimas sėkmingai apgintai daktaro disertacijai ¹⁰ ir bent 2 iš kitų reikalavimų, įskaitant recenzavimą tarptautiniuose moksliniuose leidiniuose	Atstovavimas ¹¹ tarptautinėse mokslinėse organizacijose; vadovavimas sėkmingai apgintai daktaro disertacijai; dalyvavimas užsienio leidinių leidyboje; tarptautinių projektų paraiškų recenzavimas ir kt.	Vadovavimas tarptautinėms mokslo organizacijoms; vadovavimas daugiau nei 1 sėkmingai apgintai daktaro disertacijai, tarptautinėms ekspertų grupėms, komisijoms ir kt.

¹⁰ Sėkmingai apgintos daktaro disertacijos reikalavimas privalomai taikomas vertinant konkurse dalyvaujančius pretendentes.

¹¹ Atstovavimas tarptautinėje mokslinėje organizacijoje – buvimas šalies ar institucijos deleguotu atstovu su balso teise, darbas organizacijos valdymo organuose ir kt.

4	Kadencijos laikotarpiui išsikelti tikslai ir potencialas ateičiai (akademinės veiklos plano vertinimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinio potencialo ateičiai nėra	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai atitinka minimalius (slenkstinius) reikalavimus	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškia mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą, pagrįstą turima kompetencija ir resursais	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškia ir ambicinga mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą, pagrįstą turima kompetencija ir resursais; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškia ir ambicinga mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą, kursiančia didelę vertę universitetui, pagrįstą turima kompetencija ir resursais; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) išsikelti tikslai apibrėžti; pretendentas turi aiškia ir ambicinga mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą, pagrįstą turima kompetencija ir resursais, kursiančia ypač didelę vertę universitetui; prognozuojamas akademinis proveržis
---	---	--	-------------------------------------	---	---	---	--	---

V SKYRIUS

PRETENDENTO Į ASISTENTO PAREIGAS AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ VERTINIMO SKALĖ

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Vertinimo skalė						
		Nevertinama	Prastai	Pakankamai	Gerai	Labai gerai	Puikiai	Aukščiausias / išskirtinis tarptautinis lygis
1	Publikacijų sąrašas	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka minimalių reikalavimų	Publikacijų neturi	Turi publikacijų recenzuojamuose mokslo leidiniuose	Turi publikacijų tarptautiniuose leidiniuose	Turi publikacijų aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose, jose žymus pretendento indėlis	Turi publikacijų aukščiausio lygio tarptautiniuose leidiniuose, jose žymus pretendento indėlis
2	Dėstymo ir vadovavimo studentų darbams patirtis, kvalifikacijos kėlimas, studentų vertinimai, indėlis į studijų plėtrą	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka bazinių pedagoginės kompetencijos reikalavimų; neigiami studentų vertinimai	Iš dalies atitinka bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; dalyvauja dėstant studijų dalyką (modulį, kursą); studentų vertinimai patenkinami	Atitinka bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vykdomas studijų dalykas (modulis, kursas); studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vykdomas studijų dalykas (modulis, kursas); vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams; studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vykdomas studijų dalykas (modulis, kursas); parengta studijoms naudojama medžiaga ¹² ; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams; studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; parengta studijoms naudojama medžiaga; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams; dalyvavimas studijų programų komitetuose; studentų vertinimai geri
3	Kita akademinė ir visuomeninė veikla (narystė, atstovavimas mokslinėse	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka	Kitoje akademinėje ir visuomeninėje	Bent 1 iš nurodytų reikalavimų	Bent 2 iš nurodytų reikalavimų	Narystė mokslinėje organizacijoje ir	Narystė mokslinėje organizacijoje ir	Narystė tarptautinėje mokslinėje organizacijoje ir bent 2 iš kitų reikalavimų

¹² Parengta studijoms naudojama medžiaga – parengtas studijoms skirtas leidinys, e. mokymo(si) kursas ar kita studentams pateikiama / prieinama studijų medžiaga.

	organizacijose, ekspertinėse institucijose, darbas Senato komitetuose ir komisijose, akademinės veiklos organizavimas, darbas redakcinėse kolegijose, publikacijų recenzavimas, ekspertavimas, visuomenės švietimo ir mokslo sklaidos veikla)	kompetencijos ar informacijos įvertinti	veikloje nedalyvaujama			bent 1 iš kitų reikalavimų	bent 2 iš kitų reikalavimų	
4	Kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai (akademinės veiklos plano vertinimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinio potencialo ateičiai nėra	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai atitinka tik minimalius (slenkstinius) reikalavimus	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškia mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškia mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą, prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškia ir ambicingą mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškia ir ambicingą mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą, kursiančią didelę vertę universitetui; prognozuojamas akademinis proveržis

VI SKYRIUS
PRETENDENTO Į MOKSLO DARBUOTOJO PAREIGAS AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ VERTINIMO SKALĖ

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Vertinimo skalė						
		Negalima vertinti	Prastai	Pakankamai	Gerai	Labai gerai	Puikiai	Aukščiausias / išskirtinis tarptautinis lygis
1	Publikacijų sąrašas (kiekybė ir kokybė atsižvelgiant į minimalius kvalifikacinius reikalavimus)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka minimalių reikalavimų	Atitinka minimalius reikalavimus	Viršija minimalius reikalavimus	Viršija minimalius reikalavimus, yra publikacijų aukštai vertinamuose tarptautiniuose leidiniuose	Viršija minimalius reikalavimus, yra daug publikacijų aukštai vertinamuose tarptautiniuose leidiniuose	Viršija minimalius reikalavimus, yra publikacijų aukščiausio lygio tarptautiniuose leidiniuose
2	Kita akademinė ir visuomeninė veikla (dalyvavimas studijose, doktorantūroje, narystė, atstovavimas mokslinėse organizacijose, ekspertinėse institucijose, darbas Senato komitetuose ir komisijose, akademinės veiklos organizavimas, darbas redakcinėse kolegijose, publikacijų recenzavimas, ekspertavimas,	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Kitoje akademinėje ir visuomeninėje veikloje nedalyvaujama	Bent 1 iš nurodytų reikalavimų	Bent 2 iš nurodytų reikalavimų	Narystė mokslinėje organizacijoje ir bent 1 iš kitų reikalavimų	Narystė mokslinėje organizacijoje ir bent 2 iš kitų reikalavimų	Narystė tarptautinėje mokslinėje organizacijoje ir bent 2 iš kitų reikalavimų

	visuomenės švietimo ir mokslo sklaidos veikla)							
3	Kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai (akademinės veiklos plano vertinimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinio potencialo ateičiai nėra	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai atitinka tik minimalius (slenkstinius) reikalavimus	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią mokslinių tyrimų programą	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią mokslinių tyrimų programą; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų programą; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų programą, kursiančią didelę vertę universitetui; prognozuojamas akademinis proveržis

VII SKYRIUS
PRETENDENTO Į LEKTORIAUS PAREIGAS AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ VERTINIMO SKALĖ

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Vertinimo skalė						
		Negalima vertinti	Prastai	Pakankamai	Gerai	Labai gerai	Puikiai	Aukščiausias / išskirtinis tarptautinis lygis
1	Dėstymo ir vadovavimo studentų darbams patirtis, kvalifikacijos kėlimas, studentų vertinimai	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka bazinių pedagoginės kompetencijos reikalavimų; neigiami studentų vertinimai	Iš dalies atitinka bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; dalyvauja dėstant studijų dalyką (modulį, kursą); studentų vertinimai patenkinami	Atitinka bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vykdomas studijų dalykas (modulis, kursas); studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vykdomas studijų dalykas (modulis, kursas); vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams; studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vykdomas studijų dalykas (modulis, kursas); parengta studijoms naudojama medžiaga ¹³ ; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams; studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; parengta studijoms naudojama medžiaga; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams; dalyvavimas studijų programų komitetuose; studentų vertinimai geri
2	Indėlis į studijų plėtrą (darbas studijų programų komitetuose, programų, modulių, kursų, metodinės medžiagos rengimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Studijų plėtroje nedalyvaujama	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas)	Vykdomas bent 1 studijų dalykas (modulis, kursas); parengta studijoms naudojama medžiaga	Vykdomi bent 2 studijų dalykai (moduliai, kursai); parengta studijoms naudojama medžiaga	Vykdomi daugiau nei 2 studijų dalykai (moduliai, kursai); parengta studijoms naudojama medžiaga; dalyvavimas	Vykdomi daugiau nei 2 studijų dalykai (moduliai, kursai); parengta studijoms naudojama medžiaga; dalyvavimas studijų programų komitetuose; dėstymas užsienio studentams

¹³ Parengta studijoms naudojama medžiaga – parengtas studijoms skirtas leidinys, e. mokymo(si) kursas ar kita studentams pateikiama / prieinama studijų medžiaga.

							studijų programų komitetuose	
3	Kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai (akademinės veiklos plano vertinimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinio potencialo ateičiai nėra	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai atitinka tik minimalius (slenkstinius) reikalavimus	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią pedagoginės veiklos programą	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią pedagoginės veiklos programą; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą pedagoginės veiklos programą; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą pedagoginės veiklos programą, kursiančią didelę vertę universitetui; prognozuojamas akademinis proveržis

VIII SKYRIUS
PRETENDENTO Į JAUNESNIOJO ASISTENTO PAREIGAS AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ VERTINIMO SKALĖ

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Vertinimo skalė						
		Negalima vertinti	Prastai	Pakankamai	Gerai	Labai gerai	Puikiai	Aukščiausias / išskirtinis tarptautinis lygis
1	Publikacijų sąrašas	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka minimalių reikalavimų	Publikacijų neturi	Turi publikacijų recenzuojamuose mokslo leidiniuose	Turi publikacijų tarptautiniuose leidiniuose	Turi publikacijų aukšto lygio tarptautiniuose leidiniuose, jose žymus pretendento indėlis	Turi publikacijų aukščiausio lygio tarptautiniuose leidiniuose, jose žymus pretendento indėlis
2	Dėstymo patirtis, kvalifikacijos kėlimas, studentų vertinimai	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Neatitinka bazinių pedagoginės kompetencijos reikalavimų; studentų vertinimai neigiami	Iš dalies atitinka bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; studentų vertinimai patenkinami	Atitinka bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; vadovavimas studentų baigiamiesiems darbams; studentų vertinimai geri	Viršija bazinius pedagoginės kompetencijos reikalavimus; sėkmingai apginti bakalauro ir (ar) magistro darbai; studentų vertinimai geri
3	Kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai (akademinės veiklos plano vertinimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinio potencialo ateičiai nėra	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai atitinka tik minimalius (slenkstinius) reikalavimus	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią mokslinių tyrimų, pedagoginės veiklos programą;	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų, pedagoginės	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų, pedagoginės

					prognozuojamas akademiniškas augimas	veiklos programą; prognozuojamas akademiniškas augimas	
--	--	--	--	--	--	--	--

IX SKYRIUS
PRETENDENTO Į JAUNESNIOJO MOKSLO DARBUOTOJO PAREIGAS AKADEMINĖS VEIKLOS VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ
VERTINIMO SKALĖ

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Vertinimo skalė						
		Negalima vertinti	Prastai	Pakankamai	Gerai	Labai gerai	Puikiai	Aukščiausias / išskirtinis tarptautinis lygis
1	Kadencijos laikotarpiui keliami tikslai ir potencialas ateičiai (akademinės veiklos plano vertinimas)	Reikalavimas netaikomas arba nepakanka kompetencijos ar informacijos įvertinti	Akademinio potencialo ateičiai nėra	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai atitinka tik minimalius (slenkstinius) reikalavimus	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią mokslinių tyrimų programą	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią mokslinių tyrimų programą; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų programą; prognozuojamas akademinis augimas	Kadencijos laikotarpiui (iki kitos atestacijos) keliami tikslai pagrįsti; pretendentas turi aiškią ir ambicingą mokslinių tyrimų programą, kursiančią didelę vertę universitetui; prognozuojamas akademinis proveržis