PATVIRTINTA
Vilniaus universiteto studijų prorektoriaus
2022 m. kovo 2 d. įsakymu Nr. R-65

VILNIAUS UNIVERSITETO GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE STUDIJŲ DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ VYKDYMO IR REZULTATŲ PATEIKIMO METODIKA

I SKYRIUS
GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSOS APIE STUDIJŲ DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ VYKDYMO TIKSLAI

1. Vilniaus universiteto grįžtamojo ryšio apklausų apie studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodika (toliau – Metodika) apibrėžia Vilniaus universiteto (toliau – Universitetas) grįžtamojo ryšio apklausų apie studijų dalyką (modulį) (toliau – dalykas (modulis)) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo tvarką.

2. Vilniaus universiteto (toliau – Universiteto) studentai, kaip viena didžiausių studijų kokybe suinteresuotų pusių, dalyvaudami organizuojamose apklausose apie studijuotus dalykus (modulius), gali prisidėti prie studijų kokybės tobulinimo. Grįžtamojo ryšio apklausos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą tikslai:

2.1. sudaryti galimybes dėstytojui tobulinti dalyko (modulio) dėstymą, atsižvelgiant į studentų dalyko (modulio) mokymo (-si) patirties vertinimą;

2.2. suteikti studentų atsiliepimų apie dalyką (modulį) duomenis studijų programų komitetams ir kamieninių akademinių padalinių (toliau – KAP) vadovams, vadovų pavaduotojams studijoms, Studijų skyriaus darbuotojams ir kitiems KAP neakademiniams darbuotojams, atsakingiems už studijų kokybę (toliau – KAP administracija) kaip vieną iš informacijos šaltinių studijų kokybei tobulinti (žr. Vilniaus universiteto studijų programų reglamentą, Vilniaus universiteto studijų programos komiteto nuostatus).

3. Nuo 2019 m. KAP priėmimo-atestacijos komisijos studentų apklausų duomenis kaip vieną iš informacijos šaltinių naudoja vertindamos dėstytojo pedagoginę veiklą (žr. Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatus).

II SKYRIUS
GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSOS APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ ANKETOS

4. Nuo 2020–2021 studijų metų pavasario semestro Universitete naudojamos bendros universitetinės grįžtamojo ryšio apklausų apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketų versijos, kurios buvo parengtos 2021 m. pavasarį (šias anketas parengė Universiteto studijų prorektoriaus 2020 m. gruodžio 8 d. potvarkiu Nr. R-487 suburta darbo grupė).

5. Grįžtamojo ryšio apklausos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketa ir Grįžtamojo ryšio apklausos apie bendra universitetinių studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketa pateiktos Metodikos 1 ir 2 prieduose.

6. Anketa parengta remiantis Vilniaus universiteto dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų konkursų pareigoms eiti ir atestavimo organizavimo nuostatų 4 priede pateiktu Pedagoginių kompetencijų aprašu (parengus pirminę anketos versiją, atlikti bandomieji tyrimai, siekiant nustatyti anketos validumą ir gautų rezultatų patikimumą (vykdyta 3 etapų I ir II studijų pakopų studentų apklausos bei dėstytojų apklausa); remiantis gautais rezultatais, parengta galutinė anketos versija). Anketą sudaro šių temų klausimų grupės: studijų metodai, mokymosi medžiaga, bendravimas ir

bendradarbiavimas su studentais, grįžtamojo ryšio teikimas, žinių ir gebėjimų vertinimas, studentų bendrųjų gebėjimų ugdymas.

7. Anketoje pateikiami teiginiai, kurių vertinimui naudojamos dvi skalės: taip, ne, netaikoma / negaliu atsakyti ir visiškai nesutinku, nesutinku, sutinku, visiškai sutinku, netaikoma / negaliu atsakyti.

8. Studentai savo nuomonę apie studijuotą dalyką (modulį) taip pat gali pateikti atsakydami į atviro komentaro formos klausimus.

III SKYRIUS
GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ VYKDYMO LAIKOTARPIS IR PERIODIŠKUMAS

9. Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausos centralizuotai vykdomos du kartus per studijų metus, pasibaigus kiekvieno semestro studijoms. Jei vykdomos modulinės studijos, pagal atskirą susitarimą su KAP administracija, apklausa gali būti vykdoma viso studijų semestro eigoje, pasibaigus konkretaus modulio įgyvendinimui.

10. Apklausos vykdymo datos nustatomos pagal studijų kalendorių ir yra skelbiamos Vilniaus universiteto studijų informacinėje sistemoje (toliau – VUSIS) skiltyje „Apklausos“.

11. Dalyko (modulio) dėstytojui, Studijų programos komitetui, KAP administracijai savo iniciatyva vykdant dalyką (modulį) studijuojančių studentų apklausą studijų semestro eigoje rekomenduojama:

11.1. dėstytojui – naudoti Universiteto virtualioje mokymosi aplinkoje šiam tikslui pateiktą grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketą,

11.2. Studijų programų komitetui, KAP administracijai – kreiptis į Universiteto Centrinės administracijos Studijų kokybės ir plėtros skyrių (toliau – Studijų kokybės ir plėtros skyrius) el. paštu apklausos@cr.vu.lt su prašymu atlikti dalyką (modulį) studijuojančių studentų apklausą arba savarankiškai vykdyti apklausą.

IV SKYRIUS
GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ VYKDYMO METU APKLAUSIAMŲ STUDENTŲ GRUPĖ IR ANKETŲ PILDYMAS

12. Savo nuomonę apie dalyką (modulį) gali išsakyti visi dalyką (modulį) studijavę studentai, įskaitant ir studijų mainų programų studentus iš kitų šalių aukštųjų mokyklų.

13. Studijų semestro pabaigoje apklausos vykdomos naudojant Universiteto elektroninę apklausų sistemą. Anketos studentams lietuvių ir anglų kalbomis pateikiamos prisijungus prie VUSIS.

14. Apklausos yra anoniminės – prie užpildytų anketų iš informacinės sistemos neįrašoma jokia informacija, kuri leistų identifikuoti studentą.

15. Vykdant apklausą, anketų sąrašas studentams sukuriamas pagal duomenis, esančius VUSIS.

16. Anketos generuojamos apie kiekvieno dėstytojo dėstytą dalyką (modulį). Jei dalyką (modulį) dėsto keli dėstytojai, KAP Studijų skyrius VUSIS Studijų programų administravimo posistemėje pateikia išsamų dėstytojų sąrašą. Tokiu būdu studentams sugeneruojamos atskiros anketos apie kiekvieną dėstytoją ir jo dėstytą dalyką (modulį).

17. Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą anketos nėra generuojamos apie praktikos, mokslo tiriamųjų, kursinių ir baigiamųjų darbų rengimo dalykus (modulius).

18. Norimas pildyti anketas studentai iš pateikto sąrašo pasirenka patys. Dalį anketų, studentams jungiantis prie VUSIS, gali būti prašoma užpildyti privalomai, sudarant galimybę kelis kartus atidėti anketos pildymą vėlesniam laikui.

19. Atsižvelgiant į konkursų dėstytojų pareigoms eiti bei dėstytojų atestavimo vykdymą, privalomas dėstytų dalykų (modulių) anketų pildymas vykdomas du kartus per dėstytojo (-os)

kadencijos laikotarpį (antrais ir ketvirtais kadencijos studijų metais). Ši nuostata įsigalioja dėstytojams, kurių kadencijos pradžia yra 2020 ir vėlesni metai. Metodikos 3 priede pateikiamas privalomų anketų pildymo vykdymo grafikas nuo 2020–2021 studijų metų pavasario semestro.

20. Bendrų universitetinių studijų (toliau – BUS) dalykų (modulių) anketoms privalomas pildymas naudojamas, kai įgyvendinamas naujas dalykas (modulis), atliktas esminis dalyko (modulio) keitimas (žr. Vilniaus universiteto Bendrųjų universitetinių studijų koncepciją), o visiems BUS dalykams (moduliams) – nerečiau kaip kartą per dvejus metus arba BUS Komisijos sprendimu.

21. Privalomas anketos pildymas taip pat gali būti naudojamas KAP administracijos sprendimu.

V SKYRIUS
STUDENTŲ DALYVAVIMO GRĮŽTAMOJO RYŠIO APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ APKLAUSOJE AKTYVUMAS IR DUOMENŲ REPREZENTATYVUMO NUSTATYMAS

22. Net ir nedidelis užpildytų anketų kiekis gali būti vertingas dalyko (modulio) dėstymo tobulinimo tikslais.

23. Apklausų duomenis naudojant konkursų pareigoms eiti vykdymo ar atestavimo tikslais, apklausa dalyko (modulio) lygmenyje laikoma reprezentatyvia, jei joje dalyvavo žemiau nurodyta dalyką (modulį) studijavusių studentų grupės dalis:

Dalyką (modulį) studijavusių studentų grupės dydis	Apklausoje dalyvavusiųjų dalis, proc. (studentų skaičius)
5-19 studentų	75% (4-14 studentų)
20-34 studentai	60% (12-20 studentų)
35-49 studentai	45% (16-22 studentai)
50 ir daugiau studentų	40% (20 ir daugiau)

24. Jeigu apklausoje nedalyvavo pakankamas studentų skaičius, studentų apklausų duomenys priėmimo-atestacijos komisijoms nėra pateikiami.

VI SKYRIUS
GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ APIBENDRINTŲ REZULTATŲ PATEIKIMAS UNIVERSITETO STUDIJŲ INFORMACINĖJE SISTEMOJE

25. Prieš rezultatų pateikimą vykdoma apklausų duomenų patikra. Apklausų vykdytojas turi teisę pašalinti anketų atsakymus arba jų dalis, kuriuose studentai pateikia akivaizdžiai Universiteto akademinės etikos standartus (pavyzdžiui, vartojama nenormatyvinė leksika, žeminami Universiteto bendruomenės narius) pažeidžiančius komentarus.

26. Apibendrinti grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausos rezultatai pateikiami VUSIS skiltyje „Apklausos“:

26.1. dėstytojui apie jo dėstytą dalyką (modulį);

26.2. studijų programos komiteto pirmininkui apie studijų programos dalykus (modulius);

26.3. KAP administracijai – apie padalinio studijų programų dalykus (modulius).

27. Apklausų apie KAP dirbančių dėstytojų, kurie dėsto kitų padalinių įgyvendinamų studijų programų studentams, dėstytus dalykus (modulius) rezultatai KAP administracijai ir apklausų apie šakiniuose akademiniuose padaliniuose (toliau - ŠAP) dirbančių dėstytojų dėstytus dalykus (modulius) rezultatai ŠAP vadovams pateikiami kreipiantis el. paštu apklausos@cr.vu.lt.

28. Apklausos rezultatai pateikiami nurodant anketos teiginių ir klausimų vertinimų procentines dalis ir nekoreguotus atsakymus į atviro komentaro formos klausimus.

VII SKYRIUS
GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ APIBENDRINTŲ REZULTATŲ PATEIKIMAS KAP PRIĖMIMO-ATESTACIJOS KOMISIJOMS

29. Vadovaujantis Vilniaus universiteto pedagoginio ir mokslo personalo atestavimo ir konkursų pareigoms eiti organizavimo nuostatais, studentų Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausų rezultatai teikiami KAP priėmimo-atestacijos komisijoms. Rezultatai apie atestuojamą arba į pareigas kandidatuojantį dėstytoją teikiami už praėjusius penkerius mokslo metus.

30. Apklausų rezultatų suvestinėje pateikiami atskirų dalykų (modulių) apklausų rezultatai. Jeigu apklausoje dalyvavo nepakankamas studentų skaičius (žr. Metodikos 23 punktą) arba nėra duomenų apie dalyką studijavusių studentų grupės dydį, dalyko (modulio) apklausų rezultatai nėra pateikiami.

31. Apklausų rezultatų suvestinėje neįtraukiami studentų, kurie nurodė dalyvavę mažiau nei ketvirtadalyje visų vykdytų užsiėmimų, teiginių vertinimo rezultatai ir atsakymai į atviro komentaro formos klausimus.

32. Šios nuostatos taikomos apklausų, vykdomų nuo 2020–2021 m. m. pavasario semestro, rezultatų pateikimui.

VIII SKYRIUS
GRĮŽTAMOJO RYŠIO APKLAUSŲ APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ VYKDYMO ATSAKOMYBĖ

33. Grįžtamojo ryšio apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą apklausas organizuoja ir vykdo (žr. Vilniaus universiteto socialinių dalininkų grįžtamojo ryšio studijų kokybei tobulinti organizavimo tvarkos aprašą) bei Universiteto elektroninę apklausų sistemą plėtoja Studijų kokybės ir plėtros skyrius. Metodika pagal poreikį peržiūrima ir atnaujinama bendradarbiaujant su Universiteto bendruomenės nariais.

_____

Vilniaus universiteto grįžtamojo ryšio apklausų apie studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodikos
1 priedas

(Grįžtamojo ryšio anketos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą forma)

GRĮŽTAMOJO RYŠIO ANKETA APIE DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ

Mielas (-a) Studente,
prašome suteikti grįžtamąjį ryšį apie savo dalyko (modulio) studijų patirtį. Ši informacija svarbi dalyką dėsčiusiam (-iai) dėstytojui (-ai), studijų programos komitetui, padalinio vadovybei.
Apklausa anoniminė – informacija apie konkretų (-čią) studentą (-ę) prie pateiktų atsakymų nėra įrašoma.

Svarbu! Pildydami anketą:
- vertinkite ir teikite komentarus tik apie tą dėstytoją ir jo (-os) dėstytą dalyko dalį, kurio (-os) vardas ir pavardė nurodyti prie anketos;
- pasirinkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“, jei klausime aprašomo aspekto neturėjote galimybės stebėti ar jis nebuvo įgyvendintas dėl dalyko užsiėmimų pobūdžio;
- pateikite apgalvotus vertinimus, tiksliai ir argumentuotai įvardykite kylančius sunkumus bei gerąsias patirtis, teikite korektiškus komentarus (anketos su nederamais, užgauliais pasisakymais pašalinamos vadovaukitės VU Akademinės etikos kodeksu).

Dėkojame už skirtą laiką, VU Studijų kokybės ir plėtros skyrius (apklausos@cr.vu.lt)

Kokioje dalyje šio (-os) dėstytojo (-os) vedamų užsiėmimų dalyvavote?	0–24 %	25–49 %	50–74 %	75–100 %

Jei dalyvavote mažiau nei 50 proc. visų užsiėmimų, nurodykite to priežastis.

Prašome įvertinti įvairius dėstymo, grįžtamojo ryšio teikimo, vertinimo aspektus. Atidžiai perskaitykite kiekvieną teiginį ir pažymėkite, ar sutinkate su juo. Jei teiginiu aprašomo dėstymo ypatumo neturėjote galimybės stebėti, pažymėkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“.

	Taip	Ne	Netaikoma / negaliu atsakyti
1. Semestro pradžioje dėstytojas (-a) nurodė dalyko reikalavimus.			
2. Dėstytojas (-a) aiškiai pristatė, kokių žinių ir gebėjimų turėčiau įgyti mokydamasis (-si) šį dalyką.			
3. Dalykui mokytis reikalinga medžiaga buvo pateikiama laiku.			
4. Dėstytojas (-a) teikė grįžtamąjį ryšį apie atliktas užduotis, atsiskaitymus.			
5. Atsiskaitymo (-ų) metu vertintos žinios ir gebėjimai, kurių buvo mokoma šio dalyko studijų metu.			
6. Atsiskaitymo (-ų) metu dėstytojas (-a) vertino ne tik dalyko žinias, bet ir supratimą bei žinių taikymą.			
7. Atsiskaitymo (-ų) metu dėstytojas (-a) nešališkai vertino studentų dalyko žinias ir gebėjimus.			

Prašome įvertinti įvairius dėstymo, dėstytojo bendravimo, grįžtamojo ryšio teikimo, studentų bendrųjų gebėjimų ugdymo aspektus. Atidžiai perskaitykite kiekvieną teiginį ir pažymėkite, kiek sutinkate arba nesutinkate su juo. Jei teiginiu aprašomo dėstymo ypatumo neturėjote galimybės stebėti, pažymėkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Netaikoma / negaliu atsakyti
8. Dalykas turėjo aiškią ir logišką struktūrą.					
9. Viso dalyko mokymosi metu man buvo aišku, ką turiu išmokti.					

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Netaikoma / negaliu atsakyti
10. Dėstytojas (-a) gerai išaiškino dalyko medžiagą.					
11. Dalyko dėstymo metu dėstytojas (-a) pasitikrindavo, ar studentai supranta dėstomą medžiagą.					
12. Dėstytojo (-os) teikiamas grįžtamasis ryšys apie atliktas užduotis, atsiskaitymus padėjo mokytis.					
13. Dalyko medžiaga (užduotys, laboratoriniai darbai, skaidrės ir kt.) padėjo įgyti žinių ir gebėjimų.					
14. Dėstytojas (-a) aptarė dalyko žinių praktinį taikymą.					
15. Dėstytojas (-a) taikė dėstymo metodus, kurie skatino studentų įsitraukimą.					
16. Studentai buvo skatinami kritiškai vertinti pristatomas idėjas, medžiagą.					
17. Studentai buvo skatinami dalytis savo idėjomis ir žiniomis, diskutuoti.					
18. Dalyko užduotys skatino ieškoti informacijos, ją taikyti, analizuoti, interpretuoti.					
19. Dėstytojas (-a) kūrė draugišką atmosferą, leidžiančią studentams kreiptis patarimo ar pagalbos.					
20. Dėstytojas (-a) skatino studentus teikti grįžtamąjį ryšį apie dėstymo metodus, dalyko medžiagą, atsiskaitymo (-ų) užduotis ir t. t.					
21. Apskritai šio (-os) dėstytojo (-os) dėstymą vertinu gerai.					

Kokie šio dalyko ir jo dėstymo aspektai buvo vertingiausi Jūsų mokymuisi? Jei dalyką dėstė keli dėstytojai, prašome komentuoti **tik** prie anketos nurodyto dėstytojo (-os) dėstytos dalies įgyvendinimo aspektus.

Kokius šio dalyko ir jo dėstymo aspektus reikėtų tobulinti? Pateikite pasiūlymų. Jei dalyką dėstė keli dėstytojai, prašome komentuoti **tik** prie anketos nurodyto dėstytojo (-os) dėstytos dalies įgyvendinimo aspektus.

Ar **viso dalyko** mokymosi krūvis atitiko kreditų skaičių?	Krūvis buvo per mažas	Krūvis atitiko	Krūvis buvo per didelis	Negaliu atsakyti

(Grįžtamojo ryšio anketos apie dalyką (modulį) ir jo dėstymą forma anglų kalba)

FEEDBACK QUESTIONNAIRE ABOUT THE SUBJECT (MODULE) AND ITS TEACHING

Dear Student,

Please provide feedback on your study experience regarding this subject (module). This information is important for the lecturer who taught the subject, the study programme committee and the management of the department.

The survey is anonymous: information about a specific student is not disclosed in the answers provided.

Important! When filling out the questionnaire:

- evaluate and comment only on the lecturer, whose name is indicated in the questionnaire, and the part of the subject taught by him/her;
- select "Not applicable / I cannot answer" if you did not have the opportunity to observe the aspect described in the question or it was not carried out due to the nature of the activities of the subject;
- provide thought-out assessments, accurately and argumentatively identify emerging challenges and good practices, provide correct comments (questionnaires with inappropriate, offensive statements are removed - follow the Code of Academic Ethics of Vilnius University).

Thank you for your participation,
Study Quality and Development Department of Vilnius University (apklausos@cr.vu.lt)

Please specify in percent: in what part of the activities led by this teacher did you participate?	0–24 %	25–49 %	50–74 %	75–100 %

If you participated in less than 50 percent of all activities, please specify the reasons.

Please evaluate various aspects of teaching, providing feedback and assessment. Read each statement carefully and indicate whether you agree with it. If you have not been able to observe the teaching feature described in the statement, tick "Not applicable / I cannot answer".

	Yes	No	Not applicable / I cannot answer
1. At the beginning of the semester, the teacher indicated requirements for the subject.			
2. The teacher clearly outlined what knowledge and skills I would acquire when studying this subject.			
3. The material needed for studying the subject was provided on time.			
4. The teacher provided feedback on completed tasks and assessments.			
5. The assessment(s) assessed the knowledge and skills taught when studying this subject.			
6. During the assessment(s), the teacher assessed not only the knowledge in the subject but also its understanding and application of knowledge.			
7. During the assessment(s), the teacher impartially assessed students' knowledge and skills.			

Please evaluate various aspects of teaching, teacher communication, providing feedback and development of general competencies of students. Please read each statement carefully and rate how strongly you agree or disagree with it. If you have not been able to observe the teaching feature described in the statement, tick "Not applicable / I cannot answer".

	Completely agree	Agree	Disagree	Completely disagree	Not applicable / I cannot answer
8. The subject had a clear and logical structure.					
9. Throughout the learning period, it was clear to me what I had to learn.					
10. The teacher explained the subject material well.					
11. The teacher made sure that students understood the taught material, while teaching the subject					
12. The feedback provided by the teacher about the completed tasks and assessments helped me to learn.					

	Completely agree	Agree	Disagree	Completely disagree	Not applicable / I cannot answer
13. The subject material (tasks, laboratory works, slides, etc.) helped to acquire knowledge and skills.					
14. The teacher discussed the practical application of subject knowledge.					
15. The teacher used teaching methods that encouraged student involvement.					
16. Students were encouraged to critically evaluate the ideas and material presented.					
17. Students were encouraged to share their ideas and knowledge and engage into a discussion.					
18. The tasks of the subject encouraged to search for information as well as to apply, analyse and interpret it.					
19. The teacher created a friendly atmosphere that enabled students to seek advice or help.					
20. The teacher encouraged students to provide feedback on teaching methods, subject material, assessment tasks, etc.					
21. Overall, I assess the teaching of this teacher positively.					

What aspects of this subject and its teaching were most valuable for your learning? If the subject was taught by several teachers, please comment **only** on the implementation aspects of the subject part taught by the teacher indicated in the questionnaire.

What aspects of the teaching and the subject itself should be improved? Make suggestions. If the subject was taught by several teachers, please comment **only** on the implementation aspects of the subject part taught by the teacher indicated in the questionnaire.

Did the learning load of the **whole** subject match the number of credits?	Load was too light	Load matched	Load was too heavy	I cannot answer

Vilniaus universiteto grįžtamojo ryšio apklausų apie studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodikos
2 priedas

(Grįžtamojo ryšio anketos apie bendrųjų universitetinių studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą forma)

GRĮŽTAMOJO RYŠIO ANKETA APIE BENDRŲJŲ UNIVERSITETINIŲ STUDIJŲ DALYKĄ (MODULĮ) IR JO DĖSTYMĄ

Mielas (-a) Studente,
prašome suteikti grįžtamąjį ryšį apie savo dalyko (modulio) studijų patirtį. Ši informacija svarbi dalyką dėsčiusiam (-iai) dėstytojui (-ai), studijų programos komitetui, padalinio vadovybei.
Apklausa anoniminė – informacija apie konkretų (-čią) studentą (-ę) prie pateiktų atsakymų nėra įrašoma.

Svarbu! Pildydami anketą:
- vertinkite ir teikite komentarus tik apie tą dėstytoją ir jo (-os) dėstytą dalyko dalį, kurio (-os) vardas ir pavardė nurodyti prie anketos;
- pasirinkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“, jei klausime aprašomo aspekto neturėjote galimybės stebėti ar jis nebuvo įgyvendintas dėl dalyko užsiėmimų pobūdžio;
- pateikite apgalvotus vertinimus, tiksliai ir argumentuotai įvardykite kylančius sunkumus bei gerąsias patirtis, teikite korektiškus komentarus (anketos su nederamais, užgauliais pasisakymais pašalinamos - vadovaukitės VU Akademinės etikos kodeksu).

Dėkojame už skirtą laiką, VU Studijų kokybės ir plėtros skyrius (apklausos@cr.vu.lt)

Kokioje dalyje šio (-os) dėstytojo (-os) vedamų užsiėmimų dalyvavote?	0–24 %	25–49 %	50–74 %	75–100 %

Jei dalyvavote mažiau nei 50 proc. visų užsiėmimų, nurodykite to priežastis.

Prašome įvertinti įvairius dėstymo, grįžtamojo ryšio teikimo, vertinimo aspektus. Atidžiai perskaitykite kiekvieną teiginį ir pažymėkite, ar sutinkate su juo. Jei teiginiu aprašomo dėstymo ypatumo neturėjote galimybės stebėti, pažymėkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“.

	Taip	Ne	Netaikoma / negaliu atsakyti
1. Semestro pradžioje dėstytojas (-a) nurodė dalyko reikalavimus.			
2. Dėstytojas (-a) aiškiai pristatė, kokių žinių ir gebėjimų turėčiau įgyti mokydamasis (-si) šį dalyką.			
3. Dalykui mokytis reikalinga medžiaga buvo pateikiama laiku.			
4. Dėstytojas (-a) teikė grįžtamąjį ryšį apie atliktas užduotis, atsiskaitymus.			
5. Atsiskaitymo (-ų) metu vertintos žinios ir gebėjimai, kurių buvo mokoma šio dalyko studijų metu.			
6. Atsiskaitymo (-ų) metu dėstytojas (-a) vertino ne tik dalyko žinias, bet ir supratimą bei žinių taikymą.			
7. Atsiskaitymo (-ų) metu dėstytojas (-a) nešališkai vertino studentų dalyko žinias ir gebėjimus.			

Prašome įvertinti įvairius dėstymo, dėstytojo bendravimo, grįžtamojo ryšio teikimo, studentų bendrųjų gebėjimų ugdymo aspektus. Atidžiai perskaitykite kiekvieną teiginį ir pažymėkite, kiek sutinkate arba nesutinkate su juo. Jei teiginiu aprašomo dėstymo ypatumo neturėjote galimybės stebėti, pažymėkite „Netaikoma / negaliu atsakyti“.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Netaikoma / negaliu atsakyti
8. Dalykas turėjo aiškią ir logišką struktūrą.					
9. Viso dalyko mokymosi metu man buvo aišku, ką turiu išmokti.					
10. Dėstytojas (-a) gerai išaiškino dalyko medžiagą.					
11. Dalyko dėstymo metu dėstytojas (-a) pasitikrindavo, ar studentai supranta dėstomą medžiagą.					
12. Dėstytojo (-os) teikiamas grįžtamasis ryšys apie atliktas užduotis, atsiskaitymus padėjo mokytis.					
13. Dalyko medžiaga (užduotys, laboratoriniai darbai, skaidrės ir kt.) padėjo įgyti žinių ir gebėjimų.					
14. Dėstytojas (-a) aptarė dalyko žinių praktinį taikymą.					
15. Dėstytojas (-a) taikė dėstymo metodus, kurie skatino studentų įsitraukimą.					
16. Studentai buvo skatinami kritiškai vertinti pristatomas idėjas, medžiagą.					
17. Studentai buvo skatinami dalytis savo idėjomis ir žiniomis, diskutuoti.					
18. Dalyko užduotys skatino ieškoti informacijos, ją taikyti, analizuoti, interpretuoti.					
19. Dėstytojas (-a) kūrė draugišką atmosferą, leidžiančią studentams kreiptis patarimo ar pagalbos.					
20. Dėstytojas (-a) skatino studentus teikti grįžtamąjį ryšį apie dėstymo metodus, dalyko medžiagą, atsiskaitymo (-ų) užduotis ir t. t.					
21. Apskritai šio (-os) dėstytojo (-os) dėstymą vertinu gerai.					

Kokie šio dalyko ir jo dėstymo aspektai buvo vertingiausi Jūsų mokymuisi? Jei dalyką dėstė keli dėstytojai, prašome komentuoti **tik** prie anketos nurodyto dėstytojo (-os) dėstytos dalies įgyvendinimo aspektus.

Kokius šio dalyko ir jo dėstymo aspektus reikėtų tobulinti? Pateikite pasiūlymų. Jei dalyką dėstė keli dėstytojai, prašome komentuoti **tik** prie anketos nurodyto dėstytojo (-os) dėstytos dalies įgyvendinimo aspektus.

Prašome pateikti **bendrą** studijuoto bendrųjų universitetinių studijų **dalyko** vertinimą. Atidžiai perskaitykite kiekvieną teiginį ir pažymėkite, kiek sutinkate arba nesutinkate su juo.

	Visiškai sutinku	Sutinku	Nesutinku	Visiškai nesutinku	Netaikoma / negaliu atsakyti
22. Dalyko turinys universalus – pritaikytas įvairių mokslo sričių studentams.					
23. Dalyko studijos praturtino Jūsų bendrąjį išsilavinimą.					
24. Jūs rekomenduotumėte rinktis šį dalyką kitiems studentams.					

Ar **viso dalyko** mokymosi krūvis atitiko kreditų skaičių?	Krūvis buvo per mažas	Krūvis atitiko	Krūvis buvo per didelis	Negaliu atsakyti

(Grįžtamojo ryšio anketos apie bendrųjų universitetinių studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą forma anglų kalba)

FEEDBACK QUESTIONNAIRE ABOUT THE GENERAL UNIVERSITY STUDIES SUBJECT (MODULE) AND ITS TEACHING

Dear Student,
Please provide feedback on your study experience regarding this subject (module). This information is important for the lecturer who taught the subject, the study programme committee and the management of the department.
The survey is anonymous: information about a specific student is not disclosed in the answers provided.

Important! When filling out the questionnaire:
- evaluate and comment only on the lecturer, whose name is indicated in the questionnaire, and the part of the subject taught by him/her;
- select "Not applicable / I cannot answer" if you did not have the opportunity to observe the aspect described in the question or it was not carried out due to the nature of the activities of the subject;
- provide thought-out assessments, accurately and argumentatively identify emerging challenges and good practices, provide correct comments (questionnaires with inappropriate, offensive statements are removed - follow the Code of Academic Ethics of Vilnius University).

Thank you for your participation,
Study Quality and Development Department of Vilnius University (apklausos@cr.vu.lt)

Please specify in percent: in what part of the activities led by this teacher did you participate?	0–24 %	25–49 %	50–74 %	75–100 %

If you participated in less than 50 percent of all activities, please specify the reasons.

Please evaluate various aspects of teaching, providing feedback and assessment. Read each statement carefully and indicate whether you agree with it. If you have not been able to observe the teaching feature described in the statement, tick "Not applicable / I cannot answer".

	Yes	No	Not applicable / I cannot answer
1. At the beginning of the semester, the teacher indicated requirements for the subject.			
2. The teacher clearly outlined what knowledge and skills I would acquire when studying this subject.			
3. The material needed for studying the subject was provided on time.			
4. The teacher provided feedback on completed tasks and assessments.			
5. The assessment(s) assessed the knowledge and skills taught when studying this subject.			
6. During the assessment(s), the teacher assessed not only the knowledge in the subject but also its understanding and application of knowledge.			
7. During the assessment(s), the teacher impartially assessed students' knowledge and skills.			

Please evaluate various aspects of teaching, teacher communication, providing feedback and development of general competencies of students. Please read each statement carefully and rate how strongly you agree or disagree with it. If you have not been able to observe the teaching feature described in the statement, tick "Not applicable / I cannot answer".

	Completely agree	Agree	Disagree	Completely disagree	Not applicable / I cannot answer
8. The subject had a clear and logical structure.					
9. Throughout the learning period, it was clear to me what I had to learn.					
10. The teacher explained the subject material well.					

	Completely agree	Agree	Disagree	Completely disagree	Not applicable / I cannot answer
11. The teacher made sure that students understood the taught material, while teaching the subject					
12. The feedback provided by the teacher about the completed tasks and assessments helped me to learn.					
13. The subject material (tasks, laboratory works, slides, etc.) helped to acquire knowledge and skills.					
14. The teacher discussed the practical application of subject knowledge.					
15. The teacher used teaching methods that encouraged student involvement.					
16. Students were encouraged to critically evaluate the ideas and material presented.					
17. Students were encouraged to share their ideas and knowledge and engage into a discussion.					
18. The tasks of the subject encouraged to search for information as well as to apply, analyse and interpret it.					
19. The teacher created a friendly atmosphere that enabled students to seek advice or help.					
20. The teacher encouraged students to provide feedback on teaching methods, subject material, assessment tasks, etc.					
21. Overall, I assess the teaching of this teacher positively.					

What aspects of this subject and its teaching were most valuable for your learning? If the subject was taught by several teachers, please comment **only** on the implementation aspects of the subject part taught by the teacher indicated in the questionnaire.

What aspects of the teaching and the subject itself should be improved? Make suggestions. If the subject was taught by several teachers, please comment **only** on the implementation aspects of the subject part taught by the teacher indicated in the questionnaire.

Please provide a general assessment of the general university studies subject you have studied. Please read each statement carefully and rate how strongly you agree or disagree with it.

	Completely agree	Agree	Disagree	Completely disagree	Not applicable / I cannot answer
22. The content of the subject is universal: it is adapted for students of various fields of science.					
23. The subject has enriched your general education.					
24. You would recommend this subject to other students.					

Did the learning load of the **whole** subject match the number of credits?	Load was too light	Load matched	Load was too heavy	I cannot answer

Vilniaus universiteto grįžtamojo ryšio apklausų apie studijų dalyką (modulį) ir jo dėstymą vykdymo ir rezultatų pateikimo metodikos
3 priedas

PRIVALOMAS DĖSTYTOJO DĖSTYTŲ DALYKŲ (MODULIŲ) ANKETŲ PILDYMO VYKDYMO GRAFIKAS NUO 2020–2021 STUDIJŲ METŲ PAVASARIO SEMESTRO

Privalomas anketų pildymas vykdomas dalykų (modulių) anketoms tų dėstytojų, kurių kadencijos pradžia:

– 2017 m. – paskutiniaisiais kadencijos studijų metais;
– 2018 m. – ketvirtaisiais kadencijos studijų metais;
– 2019 m. – antrųjų mokslo metų pavasario semestre ir ketvirtaisiais kadencijos studijų metais;
– 2020 ir vėlesni metai – antraisiais ir ketvirtaisiais kadencijos studijų metais.

Kadencijos pradžia	Kadencijos pabaiga (atestacija; baigiasi pirmo konkurso kadencija)	20/21 s. m.		21/22 s. m.		22/23 s. m.		23/24 s. m.		24/25 s. m.		25/26 s. m.		26/27 s. m.	
		Rud. sem.	Pav. sem.	Rud. sem.	Pav. sem.	Rud. sem.	Pav. sem.	Rud. sem.	Pav. sem.	Rud. sem.	Pav. sem.	Rud. sem.	Pav. sem.	Rud. sem.	Pav. sem.
2017 m.	2022 m.		x	x	x										
2018 m.	2023 m.			x	x										
2019 m.	2024 m.		x			x	x								
2020 m.	2025 m.			x	x			x	x						
2021 m.	2026 m.					x	x			x	x				
2022 m.	2027 m.							x	x			x	x		